医薬薬審発 0327 第 1 号 令和7年3月27日

都 道 府 県保健所設置市 衛生主管部(局)長 殿特 別 区

厚生労働省医薬局医薬品審査管理課長 (公印省略)

デュピルマブ (遺伝子組換え) 製剤の最適使用推進ガイドライ ン (慢性閉塞性肺疾患) について

経済財政運営と改革の基本方針 2016 (平成 28 年 6 月 2 日閣議決定) にお いて、革新的医薬品の使用の最適化推進を図ることが盛り込まれたことを受 けて、革新的医薬品を真に必要な患者に提供するために「最適使用推進ガイ ドライン」を作成することとしています。

今般、デュピルマブ(遺伝子組換え)製剤について、慢性閉塞性肺疾患に 対して使用する際の留意事項を別添のとおり「最適使用推進ガイドライン」 として取りまとめましたので、その使用に当たっては、本ガイドラインにつ いて留意されるよう、貴管内の医療機関及び薬局に対する周知をお願いしま す。

なお、本通知の写しについて、別記の団体等に事務連絡するので、念のた め申し添えます。

別記

公益社団法人日本医師会 日本医学会 一般社団法人日本呼吸器学会 一般社団法人日本アレルギー学会 一般社団法人日本臨床内科医会 公益社団法人日本薬剤師会 一般社団法人日本病院薬剤師会 サノフィ株式会社 独立行政法人医薬品医療機器総合機構 各地方厚生局

別添

最適使用推進ガイドライン デュピルマブ(遺伝子組換え) ~慢性閉塞性肺疾患~

> 令和7年3月 (厚生労働省)

目次

1.	はじめに	P2
2.	本剤の特徴、作用機序	P3
3.	臨床成績	P4
4.	施設について	P8
5.	投与対象となる患者	P9
6.	投与に際して留意すべき事項	P10

1. はじめに

医薬品の有効性・安全性の確保のためには、添付文書等に基づいた適正な使用が求められる。さらに、近年の科学技術の進歩により、抗体医薬品等の革新的な新規作用機序を有する 医薬品が承認される中で、これらの医薬品を真に必要とする患者に適切に提供することが 喫緊の課題となっており、経済財政運営と改革の基本方針 2016 (平成 28 年 6 月 2 日閣議決 定)においても、革新的医薬品等の使用の最適化推進を図ることとされている。

新規作用機序を有する医薬品は、薬理作用や安全性プロファイルが既存の医薬品と明らかに異なることがある。このため、有効性及び安全性に関する情報が十分蓄積されるまでの間、当該医薬品の恩恵を強く受けることが期待される患者に対して使用するとともに、副作用が発現した際に必要な対応をとることが可能な一定の要件を満たす医療機関で使用することが重要である。

したがって、本ガイドラインでは、開発段階やこれまでに得られている医学薬学的・科学的見地に基づき、以下の医薬品の最適な使用を推進する観点から必要な要件、考え方及び留意事項を示す。

なお、本ガイドラインは、独立行政法人医薬品医療機器総合機構、一般社団法人日本呼吸 器学会、一般社団法人日本アレルギー学会及び一般社団法人日本臨床内科医会の協力のも と作成した。

対象となる医薬品:デュピルマブ(遺伝子組換え)

対象となる効能又は効果:慢性閉塞性肺疾患(既存治療で効果不十分な患者に限る)

対象となる用法及び用量:通常、成人にはデュピルマブ(遺伝子組換え)として1回300mgを

2週間隔で皮下投与する。

製 造 販 売 業 者:サノフィ株式会社

2. 本剤の特徴、作用機序

デュピルマブ (遺伝子組換え) (以下、「本剤」) は、Regeneron Pharmaceuticals, Inc.が創製した、Interleukin (IL) -4 受容体及び IL-13 受容体を構成している IL-4 受容体アルファ (IL-4Rα) サブユニットに結合し、リガンドである IL-4 及び IL-13 を介したシグナル伝達を阻害する遺伝子組換えヒト IgG4 モノクローナル抗体である。

血中好酸球数の増加をはじめとする 2 型炎症反応や、線維化、リモデリング、上皮バリア機能障害等の、慢性閉塞性肺疾患(以下、「COPD」)患者における重要な病理学的プロセスには IL-4 及び IL-13 が関与するとされており、特に IL-13 は、慢性の咳、痰及び気流閉塞の原因となる杯細胞過形成及び粘液分泌亢進を引き起こすことが報告されている(ERJ Open Res 2022; 8: 00576-2021)。本剤は、IL-4 及び IL-13 のシグナル伝達を阻害することにより、2 型炎症を有する COPD に対して治療効果を示すことが期待される。

3. 臨床成績

慢性閉塞性肺疾患(既存治療で効果不十分な患者に限る)の承認時に評価を行った主な臨 床試験の成績を示す。

国際共同第Ⅲ相試験(EFC15804 試験)

【試験の概要】

長時間作用性抗コリン薬(以下、「LAMA」)、長時間作用性 β2 刺激薬(以下、「LABA」) 及び吸入ステロイド薬(以下、「ICS」)の併用療法で効果不十分な COPD 患者 931 例(日本 人 13 例を含む)を対象に、本剤の有効性及び安全性を検討するため、プラセボ対照無作為 化二重盲検並行群間比較試験が実施された。

用法・用量は、本剤 $300 \, mg$ 又はプラセボを 2 週間隔で 52 週間皮下投与することとされ、スクリーニングの 1 カ月以上前から試験期間を通じて LAMA、LABA 及び ICS (ICS が禁忌の場合は LAMA 及び LABA) を一定用量で併用することとされた1)。

有効性の主要評価項目は、中等度²⁾又は重度³⁾の COPD 増悪イベントの年間発現率とされた。

対象となる患者は、40歳以上80歳以下のCOPD患者で、以下の基準を満たすこととされた。

(主な選択基準)

- ▶ 10 pack-years 以上の喫煙歴を有する
- ➤ 気管支拡張薬投与後の FEV₁/FVC 比が 0.70 未満かつ気管支拡張薬投与後の FEV₁ が予 測値の 30%超 70%以下の気流閉塞を伴う
- ▶ スクリーニング時の MRC 息切れスケールで Grade 2 以上
- ➤ 組入れ前1年以内に中等度の COPD 増悪イベントが2回以上(うち1回は全身性ステロイド薬の投与が必要であった)又は重度の COPD 増悪イベントが1回以上記録されていて、少なくとも1回の COPD 増悪イベントはLAMA、LABA 及びICS (ICS が禁忌の場合はLAMA 及びLABA)の併用中に発現した
- ➤ 無作為化前の 3 カ月間に LAMA、LABA 及び ICS (ICS が禁忌の場合は LAMA 及び LABA) の併用療法を受けており、スクリーニング前 1 カ月以上は一定用量で投与されている
- スクリーニング時の血中好酸球数が 300/μL 以上

 $^{1)}$ 1回の重度又は2回の中等度のCOPD 増悪イベント後は、基本治療薬の用量調整が許容された。急性増悪の場合には、マクロライド系抗生物質の最長28日間の使用及び全身性ステロイド薬の最長6週間の使用が許容された。ホスホジエステラーゼ4阻害薬(roflumilast)及びテオフィリンはスクリーニング前6カ月を超えて一定用量で投与されていた場合、選択的 β 1 遮断薬はスクリーニング前1カ月一定用量で投与されていた場合、それぞれ使用が許容された。また、急性増悪時の治療薬として、必要に応じてサルブタモール、levosalbutamol、イプラトロピウム、イプラトロピウム/短時間作用性 β 2 刺激薬配合剤又はテルブタリンの投与が可能とされた。

²⁾ 全身性ステロイド薬 (筋肉内、静脈内、経口投与等) 又は抗菌薬の投与を必要とする、治験責任医師により記録された COPD 増悪イベント

³⁾ 入院若しくは救急治療部/救急処置室での 24 時間を超える観察を必要とする又は死亡に至った、治験責任医師により記録された COPD 増悪イベント

【結果】

(有効性)

有効性の主要評価項目である中等度又は重度の COPD 増悪イベントの年間発現率は表 1 のとおりであり、本剤群とプラセボ群の対比較において統計学的に有意な差が認められ、プラセボに対する本剤の優越性が検証された。また、主な有効性評価項目の成績は表 2 のとおりであり、本剤群では、プラセボ群を上回る改善傾向が認められた。

表 1 中等度又は重度の COPD 増悪イベントの年間発現率 a) (ITT 集団)

- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	A-0	
投与群	本剤群 (463 例)	プラセボ群(468 例)
年間発現率	0.788	1.113
プラセボ群との比 [95.1%信頼区間] p 値 ^b	0.708 [0.583, 0.861] 0.0005	
P IIE	0.0005	

a) 投与群、地域、ベースライン時の ICS 高用量の使用有無、スクリーニング時の喫煙状況(現喫煙者/それ以外)、ベースライン時の疾患重症度(気管支拡張薬投与後の FEV₁の予測値に対する割合)及びスクリーニング前 1 年以内の中等度又は重度の COPD 増悪イベントの回数(2 回以下/3 回/4 回以上)が記明変数とし、対数変換した観察期間をオフセット変数とした負の二項回帰モデル

b) 有意水準両側 4.9%

表 2 主な有効性評価項目の成績 (ITT 集団)

	工,40月%/江川	7141117	
評価項	本剤群 (463 例)	プラセボ群 (468 例)	
	ベースライン	1.28±0.45 (462)	1.32±0.46 (468)
気管支拡張薬投与前の	投与 12 週時における ベースラインからの変化量	0.14±0.37 (444)	0.06±0.30 (437)
FEV ₁ (L)	投与 52 週時における ベースラインからの変化量	0.14±0.39 (421)	0.05±0.32 (418)
	投与 64 週時 ^{a)} における ベースラインからの変化量	0.08 ± 0.36 (410)	0.03±0.32 (415)
CCDO W フョア	ベースライン	48.64 ± 16.95 (456)	48.52 ± 17.77 (458)
SGRQ 総スコア	投与 52 週時における ベースラインからの変化量	-9.44 ± 18.38 (410)	-6.22 ± 17.61 (398)
SGRQ 総スコアが 4 以上改善した 被験者の割合(NRI)	投与 52 週時	51.2 (237/463)	43.4 (203/468)

変化量:平均值 ± 標準偏差(例数)、割合:%(例数)

2 型炎症に関連するバイオマーカーの区分別の部分集団の中等度又は重度の COPD 増悪イベントの年間発現率及び投与 12 週時における気管支拡張薬投与前の FEV₁ のベースラインからの変化量は表 3 及び表 4 のとおりであった。

a) 治験薬の最終投与から 14 週後

表 3	2型炎症に関連するバイオマーカ	一の区分別の中等度又は重度の COPD 増悪イベントの	り年間発現率(ITT 集団)

2型炎症に関連するバイオマーカーの区分		本剤群	プラセボ群	プラセボ群との比 ^{a)} [95%信頼区間]
全体红	集団	0.79 (463)	1.11 (468)	0.708 [0.583, 0.860]
スクリーニング期間の	500/μL 未満	0.78 (307)	0.98 (295)	0.797 [0.637, 0.997]
最大血中好酸球数	500/μL 以上	0.40 (156)	0.85 (173)	0.512 [0.350, 0.748]
ベースラインの FeNO	20 ppb 未満	0.71 (238)	0.85 (253)	0.854 [0.663, 1.100]
77777 JOS FENO	20 ppb 以上	0.60 (190)	1.00 (186)	0.639 [0.460, 0.888]
ベースラインの	100 IU/mL 未満	0.73 (194)	0.80 (211)	0.908 [0.689, 1.195]
血清中総 IgE 濃度	100 IU/mL 以上	0.59 (244)	1.10 (230)	0.574 [0.432, 0.762]
ベースラインの	中央値(151 pg/mL)未満	0.71 (233)	1.00 (223)	0.702 [0.538, 0.915]
血漿中エオタキシン-3 濃度	中央値(151 pg/mL)以上	0.61 (223)	0.88 (242)	0.720 [0.540, 0.960]
ベースラインの	中央値(72.3 ng/mL)未満	0.70 (222)	0.99 (231)	0.669 [0.512, 0.876]
血清中 PARC	中央値(72.3 ng/mL)以上	0.63 (230)	0.90 (228)	0.762 [0.573, 1.014]

回/人·年(例数)

表 4 2 型炎症に関連するバイオマーカーの区分別の投与 12 週時における気管支拡張薬投与前の FEV₁ (L) のベースラインからの変化量 (ITT 集団)

121 (2) 5 7 7 7 7 8 9 9 次 旧並 (111 米田)				
2型炎症に関連するバイオマーカーの区分		本剤群	プラセボ群	プラセボ群との差
2 主久温に関連する	2 生火炬に関連するパロオマーカーの区力		(468 例)	[95%信頼区間] ^{a)}
全体	集団	0.14 ± 0.37 (444)	0.06 ± 0.30 (437)	0.080 [0.038, 0.122]
スクリーニング期間の	500/μL 未満	0.10 ± 0.32 (295)	0.05 ± 0.28 (274)	0.051 [0.004, 0.098]
最大血中好酸球数	500/μL 以上	$0.23 \pm 0.44 (149)$	0.07 ± 0.34 (163)	0.137 [0.056, 0.219]
ベースラインの FeNO	20 ppb 未満	0.09 ± 0.29 (226)	0.02 ± 0.23 (236)	0.066 [0.019, 0.112]
	20 ppb 以上	$0.22 \pm 0.45 (183)$	0.10 ± 0.37 (175)	0.114 [0.035, 0.194]
ベースラインの	100 IU/mL 未満	0.10 ± 0.29 (187)	0.06 ± 0.30 (194)	0.039 [-0.017, 0.095]
血清中総 IgE 濃度	100 IU/mL 以上	0.19 ± 0.43 (234)	0.07 ± 0.30 (217)	0.105 [0.040, 0.170]
ベースラインの	中央値(151 pg/mL)未満	0.14 ± 0.35 (224)	$0.07 \pm 0.30 (204)$	0.063 [0.006, 0.119]
血漿中エオタキシン-3 濃度	中央値(151 pg/mL)以上	0.16 ± 0.38 (213)	0.05 ± 0.30 (230)	0.097 [0.035, 0.159]
ベースラインの	中央値(72.3 ng/mL)未満	0.14 ± 0.37 (213)	0.05 ± 0.30 (210)	0.092 [0.031, 0.152]
血清中 PARC	中央値(72.3 ng/mL)以上	0.15 ± 0.36 (220)	0.07 ± 0.30 (219)	0.068 [0.008, 0.128]

平均値 = 標準偏差 (例数)、データカットオフ日: 2023 年 1 月 19 日

(安全性)

有害事象は、本剤群 77.8%(361/464 例)、プラセボ群 76.4%(357/467 例)に認められ、 主な有害事象は表 5 のとおりであった。

死亡は、本剤群 2.2%(10/464 例、急性呼吸不全、COVID-19、肺新生物、脳出血、遠隔転移を伴う胃癌、膀胱移行上皮癌、肺の悪性新生物、肺炎/急性呼吸不全、肺癌第 4 期(細胞タイプ不明)、心原性ショック各 1 例)、プラセボ群 1.7%(8/467 例、急性腎障害/不整脈、呼吸不全/うっ血性心不全、COVID-19 肺炎、肺腺癌、遠隔転移を伴う膵癌、頻脈、敗血症性ショック、心突然死各 1 例)に認められたが、いずれも治験薬との因果関係は否定された。

重篤な有害事象は、本剤群 14.0% (65/464 例)、プラセボ群 15.6% (73/467 例) に認められ、このうち本剤群 2 例 (肺炎、横紋筋融解症各 1 例) は、治験薬との因果関係は否定されなかった。

a) 投与群、地域、ベースライン時の ICS 高用量の使用有無、スクリーニング時の喫煙状況(現喫煙者/それ以外)、ベースライン時の疾患重症度(気管支拡張薬投与後の FEV1の予測値に対する割合)及びスクリーニング前 1 年以内の中等度又は重度の COPD 増悪イベントの回数(2 回以下/3 回/4 回以上)(対象とする部分集団に関する変数を除く)を説明変数とし、対数変換した観察期間をオフセット変数とした負の二項回帰モデル

a) 投与群、年齢、性別、身長、地域、ベースラインの ICS 用量、スクリーニング時の喫煙状況、来院時点及びベースラインの気管支拡張薬投与前の FEV₁、並びに交互作用として投与群ー来院時点、ベースラインの気管支拡張薬投与前の FEV₁ 一来院時点を説明変数とした MMRM

投与中止に至った有害事象は、本剤群 3.0%(14/464 例)、プラセボ群 3.2%(15/467 例)に認められた。

副作用は、本剤群7.5% (35/464例)、プラセボ群3.9% (18/467例) に認められた。

表 5 いずれかの群で 2%以上に認められた有害事象 (安全性解析対象集団)

2(1) A 10) A 1 (1) S 1 (1)					
事象名	本剤群	プラセボ群	事象名	本剤群	プラセボ群
I arrange da	(464 例)	(467 例)	±, , =	(464 例)	(467 例)
上咽頭炎	44 (9.5)	45 (9.6)	高血圧	17 (3.7)	28 (6.0)
頭痛	38 (8.2)	33 (7.1)	肺炎	14 (3.0)	19 (4.1)
上気道感染	37 (8.0)	46 (9.9)	関節痛	12 (2.6)	12 (2.6)
COPD	28 (6.0)	28 (6.0)	歯痛	12 (2.6)	5 (1.1)
偶発的過量投与	26 (5.6)	30 (6.4)	胃炎	11 (2.4)	2 (0.4)
下痢	25 (5.4)	17 (3.6)	鼻炎	9 (1.9)	12 (2.6)
背部痛	25 (5.4)	16 (3.4)	下気道感染	6 (1.3)	11 (2.4)
尿路感染	22 (4.7)	10 (2.1)	転倒	6 (1.3)	10 (2.1)
COVID-19	19 (4.1)	26 (5.6)	胃腸炎	4 (0.9)	11 (2.4)
気管支炎	19 (4.1)	23 (4.9)	例数 (%)		

4. 施設について

本剤が適応となる患者の選択及び投与継続の判断は、適切に行われることが求められる。 また、本剤の投与により重篤な副作用を発現した際に対応することが必要なため、以下の① ~③のすべてを満たす施設において使用するべきである。

① 施設について

• COPD の病態、経過と予後、診断、治療(参考: COPD (慢性閉塞性肺疾患)診断と治療のためのガイドライン (以下、「診療ガイドライン」))を熟知し、本剤についての十分な知識を有し、COPD の診断及び治療に精通する医師 (以下に該当する医師)が、当該診療科の本剤に関する治療の責任者として配置されていること。

医師免許取得後 2 年の初期研修を修了した後に、以下の研修を含む 4 年以上の臨床経験を有していること。

- 3年以上の COPD に関する呼吸器科診療の臨床研修 又は
- 3年以上のCOPDに関連するアレルギー診療の臨床研修

② 院内の医薬品情報管理の体制について

• 製薬企業等からの有効性・安全性等の薬学的情報の管理や、有害事象が発生した場合に 適切な対応と報告業務等を速やかに行うこと等の医薬品情報管理、活用の体制が整っ ていること。

③ 合併症及び副作用への対応について

- 合併する他のアレルギー性疾患を有する患者に本剤を投与する場合に、当該アレルギー性疾患を担当する医師と連携し、その疾患管理に関して指導及び支援を受ける体制が整っていること(6. 投与に際して留意すべき事項5)参照)。
- アナフィラキシー等の使用上の注意に記載された副作用に対して、当該施設又は近隣 医療機関の専門性を有する医師と連携し、副作用の診断や対応に関して指導及び支援 を受け、直ちに適切な処置ができる体制が整っていること。

5. 投与対象となる患者

【患者選択について】

投与の要否の判断にあたっては、以下に該当する患者であることを確認する。

- 1. 診療ガイドライン等を参考に、COPD の確定診断がなされている。
- 2. 気管支拡張薬投与後の FEV₁ が予測値の 30%超 70%以下の気流閉塞を伴う。
- 3. LAMA、LABA 及び ICS (ICS が禁忌の場合は LAMA 及び LABA) を 3 カ月以上併用 している。
- 4. 中等度の増悪 (注1) (注2) を年 2 回以上 (うち 1 回は全身性ステロイド薬の投与が必要であった) 又は重度の増悪 (注1) (注2) を年 1 回以上認め、このうち少なくとも 1 回の増悪は LAMA、LABA 及び ICS (ICS が禁忌の場合は LAMA 及び LABA) の併用中に発現している。
- 5. 血中好酸球数が 300/µL 以上である。
- 6. 禁煙、呼吸リハビリテーション等の非薬物療法に関する管理計画が作成され、適切に 実施されている。
 - (注 1) 診療ガイドラインでは、増悪について、「息切れの増加、咳や痰の増加、胸部不快感・違和感の 出現あるいは増強などを認め、安定期の治療の変更が必要となる状態をいう。ただし、他疾患(肺 炎、心不全、気胸、肺血栓塞栓症など)が先行する場合は除く。症状の出現は急激のみならず、 緩徐の場合もある」とされている。
 - (注 2) 中等度の増悪:全身性ステロイド薬(筋肉内、静脈内、経口投与等)又は抗菌薬の投与を必要と する増悪。

重度の増悪: 入院若しくは救急治療部/救急処置室での24時間を超える観察を必要とする増悪。

【投与の継続にあたって】

最新の診療ガイドライン等を参考に、本剤投与中も禁煙、呼吸リハビリテーションをはじめとした適切な非薬物療法を継続すること。処方の都度、禁煙をはじめとした生活習慣の改善を含む非薬物療法の継続状況を確認するとともに、投与開始後少なくとも 12 週及び 52 週を目安に、肺機能及び健康状態の改善、急性増悪の発現状況等を確認し、患者の状態を総合的に勘案して、効果が認められない場合には漫然と投与を続けないようにすること。

6. 投与に際して留意すべき事項

- 本剤の成分に対し過敏症の既往歴のある患者については本剤の投与が禁忌であるため、 投与しないこと。
- 2) アナフィラキシー (0.1%未満) が報告されている。本剤投与時には観察を十分に行い、 血圧低下、呼吸困難、意識消失、めまい、嘔気、嘔吐、そう痒感、潮紅等の異常がみられた場合には直ちに投与を中止し、適切な処置を行うこと。
- 3) 本剤投与中の生ワクチンの接種は、安全性が確認されていないので避けること。
- 4) 本剤は IL-4 及び IL-13 の阻害作用により 2 型免疫応答を抑制する。2 型免疫応答は寄生虫感染に対する生体防御機能に関与している可能性がある。寄生虫感染患者に対しては、本剤を投与する前に寄生虫感染の治療を行うこと。患者が本剤投与中に寄生虫感染を起こし、抗寄生虫薬による治療が無効な場合には、寄生虫感染が治癒するまで本剤の投与を一時中止すること。
- 5) 本剤の投与によって合併する他のアレルギー性疾患の症状が変化する可能性があり、 当該アレルギー性疾患に対する適切な治療を怠った場合、症状が急激に悪化するおそれもある。本剤投与中止後の疾患管理も含めて、本剤投与中から、合併するアレルギー 性疾患を担当する医師と適切に連携すること。患者に対して、医師の指示なく、それら の疾患に対する治療内容を変更しないよう指導すること。
- 6) 本剤は既に起きている COPD の増悪や症状を速やかに軽減する薬剤ではないので、急性の増悪に対しては使用しないこと。
- 7) 本剤の投与開始後に症状がコントロール不良又は悪化した場合には、医師の診療を受けるよう患者に指導すること。
- 8) 長期ステロイド療法を受けている患者において、本剤投与開始後にステロイド薬を急に中止しないこと。ステロイド薬の減量が必要な場合には、医師の管理下で徐々に行うこと。
- 9) 本剤の臨床試験において、好酸球性肺炎及び好酸球性多発血管炎性肉芽腫症の発現が 認められている。本剤投与中は、好酸球数の推移、並びに血管炎性皮疹、肺症状の悪化、 心臓合併症及びニューロパチー等に注意すること。
- 10) 添付文書に加え、製造販売業者が提供する資料等に基づき本剤の特性及び適正使用のために必要な情報を十分理解してから使用すること。
- 11) 本剤の RMP を熟読し、安全性検討事項を確認すること。
- 12) 自己投与の実施に当たっては、実施の妥当性を慎重に検討し、患者に対して適切な教育、訓練及び指導をすること。

【引用文献】

COPD (慢性閉塞性肺疾患) 診断と治療のためのガイドライン第6版 2022 一般社団法人日本呼吸器学会 編

医薬薬審発 0327 第 2 号 令 和 7 年 3 月 27 日

都 道 府 県 保健所設置市 特 別 区 衛生主管部(局)長 殿

厚生労働省医薬局医薬品審査管理課長 (公印省略)

デュルバルマブ(遺伝子組換え)製剤の最適使用推進ガイドライン (小細胞肺癌、非小細胞肺癌、肝細胞癌及び胆道癌)の一部改正に ついて

経済財政運営と改革の基本方針2016(平成28年6月2日閣議決定)において、 革新的医薬品の使用の最適化推進を図ることが盛り込まれたことを受けて、革 新的医薬品を真に必要な患者に提供することを目的に「最適使用推進ガイドラ イン」を作成することとしています。

デュルバルマブ(遺伝子組換え)製剤を小細胞肺癌、非小細胞肺癌、肝細胞癌及び胆道癌に対して使用する際の留意事項については、「デュルバルマブ(遺伝子組換え)製剤の最適使用推進ガイドライン(子宮体癌)の作成及び最適使用推進ガイドライン(非小細胞肺癌、小細胞肺癌、肝細胞癌及び胆道癌)の一部改正について」(令和6年11月22日付け医薬薬審発1122第2号厚生労働省医薬局医薬品審査管理課長通知)により、「最適使用推進ガイドライン」として示してきたところです。

今般、デュルバルマブ(遺伝子組換え)製剤について、小細胞肺癌に対する効能又は効果の追加に係る承認事項一部変更が承認されたこと等に伴い、最適使用推進ガイドラインを別紙のとおり改正いたしましたので、貴管内の医療機関及び薬局に対する周知をお願いします。改正後の「最適使用推進ガイドライン」は、別添のとおりです。

なお、本通知の写しについて、別記の団体等に事務連絡するので、念のため申 し添えます。

別記

公益社団法人 日本医師会

日本医学会

一般社団法人 日本癌治療学会

公益社団法人 日本臨床腫瘍学会

一般社団法人 日本臨床内科医会

特定非営利活動法人 日本肺癌学会

一般社団法人 日本呼吸器学会

一般社団法人 日本肝臓学会

一般社団法人 日本肝胆膵外科学会

一般社団法人 日本内科学会

公益社団法人 日本薬剤師会

一般社団法人 日本病院薬剤師会

一般社団法人 日本臨床腫瘍薬学会

アストラゼネカ株式会社

独立行政法人 医薬品医療機器総合機構

各地方厚生局

小細胞肺癌の最適使用推進ガイドラインの改訂箇所(新旧対照表)

(傍線部は改正部分)

新	旧
1. はじめに	1. はじめに
(略)	(略)
対象となる医薬品:イミフィンジ点滴静注 120 mg、イミ	対 象 と な る 医 薬 品 :イミフィンジ点滴静注 120 mg、イミ
フィンジ点滴静注 500 mg (一般名:	フィンジ点滴静注 500 mg(一般名:
デュルバルマブ (遺伝子組換え))	デュルバルマブ (遺伝子組換え))
対象となる効能又は効果:進展型小細胞肺癌	対象となる効能又は効果:進展型小細胞肺癌
限局型小細胞肺癌における根治的化	
学放射線療法後の維持療法	
対象となる用法及び用量: <u>〈進展型小細胞肺癌〉</u>	対象となる用法及び用量:白金系抗悪性腫瘍剤及びエトポシド
白金系抗悪性腫瘍剤及びエトポシド	との併用において、通常、成人にはデ
との併用において、通常、成人にはデ	ュルバルマブ(遺伝子組換え)として、
ュルバルマブ(遺伝子組換え)として、	1回1500 mgを3週間間隔で4回、60
1回1500 mgを3週間間隔で4回、60	分間以上かけて点滴静注する。その
分間以上かけて点滴静注する。その	後、デュルバルマブ(遺伝子組換え)
後、デュルバルマブ(遺伝子組換え)	として、1 回 1500 mg を 4 週間間隔で
として、1回1500 mgを4週間間隔で	60 分間以上かけて点滴静注する。た
60 分間以上かけて点滴静注する。た	だし、体重 30 kg 以下の場合の 1 回投
だし、体重 30 kg 以下の場合の 1 回投	与量は 20 mg/kg (体重) とする。
与量は20 mg/kg (体重) とする。	

(限局型小細胞肺癌における根治的化学放射線療法後の維持療法) 通常、成人にはデュルバルマブ(遺伝子組換え)として、1回1500 mgを4週間間隔で60分間以上かけて点滴静注する。投与期間は24カ月間までとする。ただし、体重30kg以下の場合の1回投与量は20 mg/kg(体重)とする。

製 造 販 売 業 者 :アストラゼネカ株式会社

3. 臨床成績

進展型小細胞肺癌及び限局型小細胞肺癌における根治的化学 放射線療法後の維持療法の承認時に評価を行った主な臨床試験 の成績を示す。

【有効性】

① 国際共同第Ⅲ相試験 (CASPIAN 試験) (略)

② 国際共同第Ⅲ相試験 (ADRIATIC 試験)

根治的同時化学放射線療法*¹ 後に疾患進行が認められない限 局型小細胞肺癌患者 (WHO/ECOG Performance Status 0 又は 1) 530 例 (本剤群 264 例、プラセボ群 266 例) (日本人 50 例 [本剤

製 造 販 売 業 者 :アストラゼネカ株式会社

3. 臨床成績

進展型小細胞肺癌の承認時に評価を行った主な臨床試験の成績を示す。

【有効性】

国際共同第Ⅲ相試験 (CASPIAN 試験) (略)

(追加)

群19例、プラセボ群31例]を含む)を対象に、化学放射線療法終了後42日以内に本剤又はプラセボを投与した場合の有効性及び安全性を検討した。用法・用量は、本剤1,500 mg 又はプラセボを4週間間隔で静脈内投与することとされ、疾患進行若しくは投与中止基準に該当するまで又は最大24カ月間(26サイクル)投与を継続することとされた。

中間解析の結果、主要評価項目の一つである盲検下独立中央評価判定による無増悪生存期間(以下、「PFS」)(308件のイベント)の結果について、本剤群はプラセボ群に対し統計学的に有意な延長を示した(ハザード比[95%信頼区間]:0.76[0.606~0.950]、p=0.01608[層別 log-rank 検定、有意水準(両側)0.02805]、2024年1月15日データカットオフ)。PFSの中央値[95%信頼区間]は、本剤群で16.6[10.2~28.2]カ月、プラセボ群で9.2[7.4~12.9]カ月であった。

また、もう一つの主要評価項目である全生存期間(以下、「OS」) (261 件のイベント) について、本剤群はプラセボ群に対し統計 学的に有意な延長を示した (ハザード比 [95%信頼区間]: 0.73 [0.569~0.928]、p=0.01042 [層別 log-rank 検定、有意水準(両側) 0.01679])、2024年1月15日データカットオフ)。OSの中央値 [95%信頼区間] は、本剤群で55.9 [37.3~NE*2] カ月、プラセボ群で33.4 [25.5~39.9] カ月であった。

*1:体重 30kg 超かつ American Joint Committee on Cancer (AJCC) / (UICC) (第8版) に基づく臨床病期Ⅰ~Ⅲ期の

患者(I 又はII 期の場合は医学的に切除不能な患者)が組み入れられた。化学療法として、白金系抗悪性腫瘍剤(シスプラチン又はカルボプラチン)とエトポシドとの併用投与を4サイクル繰り返し投与した。放射線療法として、6週間で総線量60~66 Gyを投与する1日1回の通常分割照射法又は3週間で総線量45 Gyを投与する1日2回の加速過分割照射法のいずれかを選択した。予防的全脳照射は治験担当医師の判断で実施可能とされ、化学放射線療法施行後に実施し、無作為化及び治験薬の初回投与前1~42日以内に完了することとした。

*2:推定不能

(図 略)

図 2 中間解析時の PFS の Kaplan-Meier 曲線 (ADRIATIC 試験)

(図 略)

図3 中間解析時のOSのKaplan-Meier 曲線(ADRIATIC 試験)

【安全性】

① 国際共同第Ⅲ相試験 (CASPIAN 試験) (略)

なお、<u>以下に関連事象を含む副作用発現状況の集計結果を示す。</u>本剤併用群において、間質性肺疾患 7 例 (2.6%)、大腸炎 1 例 (0.4%)、重度の下痢 2 例 (0.8%)、肝機能障害 14 例 (5.3%)、

【安全性】

国際共同第Ⅲ相試験 (CASPIAN 試験) (略)

なお、本剤併用群において、間質性肺疾患 7 例 (2.6%)、大腸炎 1 例 (0.4%)、重度の下痢 2 例 (0.8%)、肝機能障害 14 例 (5.3%)、 甲状腺機能低下症 23 例 (8.7%)、甲状腺機能亢進症 25 例 (9.4%)、 甲状腺機能低下症 23 例 (8.7%)、甲状腺機能亢進症 25 例 (9.4%)、 副腎機能障害 2 例 (0.8%)、1 型糖尿病 2 例 (0.8%)、infusion reaction 3 例 (1.1%)、発熱性好中球減少症 2 例 (0.8%) が認め られた。また、腎障害 (間質性腎炎等)、筋炎・横紋筋融解症、心 筋炎、重症筋無力症、下垂体機能障害、髄膜炎及び免疫性血小板 減少性紫斑病は認められなかった。

② 国際共同第Ⅲ相試験(ADRIATIC 試験)

有害事象は本剤群の 247/262 例 (94.3%) 及びプラセボ群の 234/265 例 (88.3%) に認められた。本剤群において、本剤との因果関係が否定できない有害事象 (副作用) は 176/262 例 (67.2%) に認められ、そのうち死亡例 (Grade 5) は、2/262 例 (0.8%) であった。本剤群で発現率が 5%以上の副作用は下表のとおりであった。

表 2 本剤群で発現率が 5%以上の副作用 (安全性解析対象集団) (ADRIATIC 試験)

(表 略)

なお、以下に関連事象を含む副作用発現状況の集計結果を示す。本剤群において、間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)45例(17.2%)、重度の下痢2例(0.8%)、肝機能障害・肝炎・硬化性胆管炎25例(9.5%)、甲状腺機能低下症39例(14.9%)、甲状腺

副腎機能障害 2 例 (0.8%)、1 型糖尿病 2 例 (0.8%)、infusion reaction 3 例 (1.1%)、発熱性好中球減少症 2 例 (0.8%) が認められた。また、腎障害 (間質性腎炎等)、筋炎・横紋筋融解症、心筋炎、重症筋無力症、下垂体機能障害、髄膜炎及び免疫性血小板減少性紫斑病は認められなかった。本副作用発現状況は関連事象を含む集計結果を示す。

(追加)

機能亢進症 25 例 (9.5%)、副腎機能障害 3 例 (1.1%)、下垂体機能障害 2 例 (0.8%)、1型糖尿病 1 例 (0.4%)、心筋炎 1 例 (0.4%)、脳炎 1 例 (0.4%)、神経障害 (ギラン・バレー症候群を含む) 3 例 (1.1%)、infusion reaction 2 例 (0.8%)、膵炎 1 例 (0.4%) が認められた。また、大腸炎、腎障害 (間質性腎炎等)、筋炎・横紋筋融解症、重症筋無力症、重度の皮膚障害、発熱性好中球減少症、消化管穿孔、髄膜炎、免疫性血小板減少性紫斑病及び赤芽球癆は認められなかった。

4. 施設について

(略)

- ③ 副作用への対応について(略)
- ③-3 副作用の診断や対応に関して

副作用(間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)、肝機能障害・ 肝炎・硬化性胆管炎、内分泌障害(甲状腺機能障害、副腎機能障 害、下垂体機能障害)、腎障害、infusion reaction、大腸炎・重 度の下痢、1型糖尿病、筋炎・横紋筋融解症、心筋炎、重症筋無 力症、髄膜炎、免疫性血小板減少性紫斑病、脳炎、重度の皮膚障 害、神経障害(ギラン・バレー症候群を含む)、化学療法併用時 の発熱性好中球減少症、消化管穿孔、膵炎、赤芽球癆等)に対し て、当該施設又は近隣医療機関の専門性を有する医師と連携し (副作用の診断や対応に関して指導及び支援を受けられる条件 にあること)、直ちに適切な処置ができる体制が整っていること。

4. 施設について

(略)

- ③ 副作用への対応について(略)
- ③-3 副作用の診断や対応に関して

副作用(間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)に加え、肝機能障害・肝炎・硬化性胆管炎、内分泌障害(甲状腺機能障害、副腎機能障害、下垂体機能障害)、腎障害、infusion reaction、大腸炎・重度の下痢、1型糖尿病、筋炎・横紋筋融解症、心筋炎、重症筋無力症、髄膜炎、免疫性血小板減少性紫斑病、脳炎、重度の皮膚障害、神経障害(ギラン・バレー症候群を含む)、化学療法併用時の発熱性好中球減少症、消化管穿孔、膵炎等)に対して、当該施設又は近隣医療機関の専門性を有する医師と連携し(副作用の診断や対応に関して指導及び支援を受けられる条件にあること)、直ちに適切な処置ができる体制が整っていること。

- 5. 投与対象となる患者 【有効性に関する事項】
- ① <u>下記の患者において</u>本剤、白金系抗悪性腫瘍剤(カルボプラチン又はシスプラチン)及びエトポシドとの併用投与の有効性が示されている。
 - ・ 化学療法歴のない進展型小細胞肺癌患者
- ② 下記の患者において本剤の単独投与の有効性が示されている。
 - ・ 白金系抗悪性腫瘍剤を含む根治的化学放射線療法後に 疾患進行が認められない限局型小細胞肺癌 [I~Ⅲ期 (I又はⅡ期の場合は医学的に切除不能な場合)] に対 して維持療法が行われる患者
- ③ 下記に該当する患者に対する本剤の投与及び使用方法については、本剤の有効性が確立されておらず、本剤の投与対象とならない。
 - ・ ①で本剤の有効性が示されていない他の抗悪性腫瘍剤 との併用投与
 - ・ 白金系抗悪性腫瘍剤を含む根治的化学放射線療法の治療歴のない限局型小細胞肺癌患者に対する本剤の投与
 - ・ 白金系抗悪性腫瘍剤を含む根治的化学放射線療法後に 疾患進行が認められた限局型小細胞肺癌患者に対する

- 5. 投与対象となる患者 【有効性に関する事項】
- ① <u>化学療法歴のない進展型小細胞肺癌患者において</u>本剤、白金 系抗悪性腫瘍剤(カルボプラチン又はシスプラチン)及びエ トポシドとの併用投与の有効性が示されている。

- ② 下記に該当する患者に対する本剤の投与及び使用方法については、本剤の有効性が確立されておらず、本剤の投与対象とならない。
 - ・ ①で本剤の有効性が示されていない他の抗悪性腫瘍剤 との併用投与

本剤の投与

・ 小細胞肺癌患者に対する術後補助療法としての本剤の 投与

【安全性に関する事項】

- ① (略)
- ② 限局型小細胞肺癌における根治的化学放射線療法後の維持療法において、下記に該当する患者に対する本剤の投与については、本剤の安全性が確立されておらず、本剤の投与対象とならない。
 - 根治的化学放射線療法により Grade 2 以上の間質性肺 疾患(放射線肺臓炎を含む)の発現が認められた患者
- ③ 治療前の評価において下記に該当する患者については、本剤の投与は推奨されないが、他の治療選択肢がない場合に限り、慎重に本剤を使用することを考慮できる。
 - ・ 間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)のある患者又はその既往歴のある患者(【安全性に関する事項】②に該当しない場合に限る)
 - ・ 胸部画像検査で間質影<u>が認められる</u>患者及び感染性肺 炎等の肺に炎症性変化がみられる患者<u>(【安全性に関す</u> る事項】②に該当しない場合に限る)

【安全性に関する事項】

① (略)

- ② 治療前の評価において下記に該当する患者については、本剤 の投与は推奨されないが、他の治療選択肢がない場合に限 り、慎重に本剤を使用することを考慮できる。
 - ・ 間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)のある患者又はそ の既往歴のある患者
 - ・ 胸部画像検査で間質影<u>を認める</u>患者及び感染性肺炎等 の肺に炎症性変化がみられる患者
 - ・ 自己免疫疾患の合併又は慢性的な若しくは再発性の自

- ・ 自己免疫疾患の合併又は慢性的な若しくは再発性の自 己免疫疾患の既往歴のある患者
- ・ WHO Performance Status 3-4 (注1) の患者
- 6. 投与に際して留意すべき事項 (略)
- ④ CASPIAN 試験においては投与開始から 12 週間は 6 週毎、その後は 8 週毎に、ADRIATIC 試験においては投与開始から 72 週間は 8 週毎、96 週時までは 12 週毎、その後は 24 週毎に有効性の評価を行っていたことを参考に、本剤投与中は定期的に画像検査で効果の確認を行うこと。なお、限局型小細胞肺癌における根治的化学放射線療法後の維持療法としての本剤の投与期間は 24 カ月までとすること。

- 己免疫疾患の既往歴のある患者
- ・ WHO Performance Status 3-4 ^(注1)の患者
- 6. 投与に際して留意すべき事項 (略)
- ④ CASPIAN 試験において、投与開始から 12 週間は 6 週毎、その後は 8 週毎に、有効性の評価を行っていたことを参考に、本剤投与中は定期的に画像検査で効果の確認を行うこと。

非小細胞肺癌の最適使用推進ガイドラインの改訂箇所 (新旧対照表)

(傍線部は改正部分)

新
4. 施設について
(略)

③ 副作用への対応について(略)

③-3 副作用の診断や対応に関して

副作用(間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)、肝機能障害・肝炎・硬化性胆管炎、内分泌障害(甲状腺機能障害、副腎機能障害、下垂体機能障害)、腎障害、infusion reaction、大腸炎・重度の下痢、1型糖尿病、筋炎・横紋筋融解症、心筋炎、重症筋無力症、髄膜炎、免疫性血小板減少性紫斑病、脳炎、重度の皮膚障害、神経障害(ギラン・バレー症候群を含む)、化学療法併用時の発熱性好中球減少症、消化管穿孔、膵炎、赤芽球癆等)に対して、当該施設又は近隣医療機関の専門性を有する医師と連携して当該施設又は近隣医療機関の専門性を有する医師と連携していること。

4. 施設について

(略)

③ 副作用への対応について(略)

③-3 副作用の診断や対応に関して

副作用(間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)に加え、肝機能障害・肝炎・硬化性胆管炎、内分泌障害(甲状腺機能障害、副腎機能障害、下垂体機能障害)、腎障害、infusion reaction、大腸炎・重度の下痢、1型糖尿病、筋炎・横紋筋融解症、心筋炎、重症筋無力症、髄膜炎、免疫性血小板減少性紫斑病、脳炎、重度の皮膚障害、神経障害(ギラン・バレー症候群を含む)、化学療法併用時の発熱性好中球減少症、消化管穿孔、膵炎等)に対して、当該施設又は近隣医療機関の専門性を有する医師と連携し(副作用の診断や対応に関して指導及び支援を受けられる条件にあること)、直ちに適切な処置ができる体制が整っていること。

旧

肝細胞癌の最適使用推進ガイドラインの改訂箇所(新旧対照表)

(傍線部は改正部分)

- ③ 副作用への対応について (略)
- ③-3 副作用の診断や対応に関して

副作用(間質性肺疾患、肝機能障害・肝炎・硬化性胆管炎、内分泌障害(甲状腺機能障害、副腎機能障害、下垂体機能障害)、腎障害、infusion reaction、大腸炎・重度の下痢、1型糖尿病、筋炎・横紋筋融解症、心筋炎、重症筋無力症、髄膜炎、免疫性血小板減少性紫斑病、脳炎、重度の皮膚障害、神経障害(ギラン・バレー症候群を含む)、化学療法併用時の発熱性好中球減少症、消化管穿孔、膵炎、赤芽球癆等)に対して、当該施設又は近隣医療機関の専門性を有する医師と連携し(副作用の診断や対応に関して指導及び支援を受けられる条件にあること)、直ちに適切な処置ができる体制が整っていること。

4. 施設について

(略)

- ③ 副作用への対応について(略)
- ③-3 副作用の診断や対応に関して

副作用(間質性肺疾患、肝機能障害・肝炎・硬化性胆管炎、内分泌障害(甲状腺機能障害、副腎機能障害、下垂体機能障害)、 腎障害、infusion reaction、大腸炎・重度の下痢、1型糖尿病、 筋炎・横紋筋融解症、心筋炎、重症筋無力症、髄膜炎、免疫性血 小板減少性紫斑病、脳炎、重度の皮膚障害、神経障害(ギラン・ バレー症候群を含む)、化学療法併用時の発熱性好中球減少症、 消化管穿孔、膵炎等)に対して、当該施設又は近隣医療機関の専 門性を有する医師と連携し(副作用の診断や対応に関して指導及 び支援を受けられる条件にあること)、直ちに適切な処置ができ る体制が整っていること。

IΗ

胆道癌の最適使用推進ガイドラインの改訂箇所 (新旧対照表)

(傍線部は改正部分)

新
4. 施設について
(略)
3. 副作用への対応について

- ③ 副作用への対応について(略)
- ③-3 副作用の診断や対応に関して

副作用(間質性肺疾患、肝機能障害・肝炎・硬化性胆管炎、内分泌障害(甲状腺機能障害、副腎機能障害、下垂体機能障害)、腎障害、infusion reaction、大腸炎・重度の下痢、1型糖尿病、筋炎・横紋筋融解症、心筋炎、重症筋無力症、髄膜炎、免疫性血小板減少性紫斑病、脳炎、重度の皮膚障害、神経障害(ギラン・バレー症候群を含む)、化学療法併用時の発熱性好中球減少症、消化管穿孔、膵炎、赤芽球癆等)に対して、当該施設又は近隣医療機関の専門性を有する医師と連携し(副作用の診断や対応に関して指導及び支援を受けられる条件にあること)、直ちに適切な処置ができる体制が整っていること。

4. 施設について

(略)

- ③ 副作用への対応について(略)
- ③-3 副作用の診断や対応に関して

副作用(間質性肺疾患、肝機能障害・肝炎・硬化性胆管炎、内分泌障害(甲状腺機能障害、副腎機能障害、下垂体機能障害)、 腎障害、infusion reaction、大腸炎・重度の下痢、1型糖尿病、 筋炎・横紋筋融解症、心筋炎、重症筋無力症、髄膜炎、免疫性血 小板減少性紫斑病、脳炎、重度の皮膚障害、神経障害(ギラン・ バレー症候群を含む)、化学療法併用時の発熱性好中球減少症、 消化管穿孔、膵炎等)に対して、当該施設又は近隣医療機関の専 門性を有する医師と連携し(副作用の診断や対応に関して指導及 び支援を受けられる条件にあること)、直ちに適切な処置ができ る体制が整っていること。

IΗ

最適使用推進ガイドライン

デュルバルマブ (遺伝子組換え)

(販売名: イミフィンジ点滴静注 120 mg、イミフィンジ点滴静注 500 mg) ~小細胞肺癌~

令和2年8月(令和7年3月改訂) 厚生労働省

目次

1.	はじめに	P2
2.	本剤の特徴,作用機序	P4
3.	臨床成績	P5
4.	施設について	P10
5.	投与対象となる患者	P12
6.	投与に際して留意すべき事項	P14

1. はじめに

医薬品の有効性・安全性の確保のためには、添付文書等に基づいた適正な使用が求められる。さらに、近年の科学技術の進歩により、抗体医薬品などの革新的な新規作用機序医薬品が承認される中で、これらの医薬品を真に必要な患者に提供することが喫緊の課題となっており、経済財政運営と改革の基本方針2016(平成28年6月2日閣議決定)においても、革新的医薬品等の使用の最適化推進を図ることとされている。

新規作用機序医薬品は、薬理作用や安全性プロファイルが既存の医薬品と明らかに 異なることがある。このため、有効性及び安全性に関する情報が十分蓄積するまでの間、 当該医薬品の恩恵を強く受けることが期待される患者に対して使用するとともに、副作 用が発現した際に必要な対応をとることが可能な一定の要件を満たす医療機関で使用 することが重要である。

したがって、本ガイドラインでは、開発段階やこれまでに得られている医学薬学的・科学的見地に基づき、以下の医薬品の最適な使用を推進する観点から必要な要件、考え 方及び留意事項を示す。

なお、本ガイドラインは、独立行政法人医薬品医療機器総合機構、公益社団法人日本 臨床腫瘍学会、一般社団法人日本臨床内科医会、特定非営利活動法人日本肺癌学会及び 一般社団法人日本呼吸器学会の協力のもと作成した。

対象となる医薬品:イミフィンジ点滴静注 120 mg、イミフィンジ点滴静注 500 mg (一般名:デュルバルマブ (遺伝子組換え))

対象となる効能又は効果:進展型小細胞肺癌

限局型小細胞肺癌における根治的化学放射線療法後の維持療法

対象となる用法及び用量:〈進展型小細胞肺癌〉

白金系抗悪性腫瘍剤及びエトポシドとの併用において、通常、成人にはデュルバルマブ(遺伝子組換え)として、1回1500 mgを3週間間隔で4回、60分間以上かけて点滴静注する。その後、デュルバルマブ(遺伝子組換え)として、1回1500 mgを4週間間隔で60分間以上かけて点滴静注する。ただし、体重30kg以下の場合の1回投与量は20 mg/kg(体重)とする。

〈限局型小細胞肺癌における根治的化学放射線療法後の維持療法〉 通常、成人にはデュルバルマブ(遺伝子組換え)として、1回1500 mg を 4 週間間隔で 60 分間以上かけて点滴静注する。投与期間は 24 カ 月間までとする。ただし、体重 30 kg 以下の場合の 1回投与量は 20 mg/kg (体重)とする。

製 造 販 売 業 者:アストラゼネカ株式会社

(参考)

シスプラチンの効能又は効果、用法及び用量

効能又は効果:小細胞肺癌

用法及び用量:シスプラチンとして 70~90 mg/m²(体表面積)を1日1回投与し、少なく

とも3週間休薬する。これを1クールとし、投与を繰り返す。

カルボプラチンの効能又は効果、用法及び用量

効能又は効果:肺小細胞癌

用法及び用量:通常、成人にはカルボプラチンとして、1 日 1 回 300~400 mg/m² (体表面

積)を投与し、少なくとも4週間休薬する。これを1クールとし、投与を

繰り返す。なお、投与量は、年齢、疾患、症状により適宜増減する。

エトポシドの効能又は効果、用法及び用量

効能又は効果:肺小細胞癌

用法及び用量:エトポシドとして、1日量60~100 mg/m²(体表面積)を5日間連続点滴静

注し、3週間休薬する。これを1クールとし、投与を繰り返す。

なお、投与量は疾患、症状により適宜増減する。

臨床試験における各薬剤の用法・用量は「3. 臨床成績」の項 P5~)参照

2. 本剤の特徴、作用機序

イミフィンジ点滴静注 $120 \, mg$ 及び同点滴静注 $500 \, mg$ (一般名: デュルバルマブ(遺伝子組換え)、以下「本剤」)は、ヒト programmed cell death ligand 1 (PD-L1) に対する免疫グロブリン $G1\kappa$ ($IgG1\kappa$) サブクラスのヒト型モノクローナル抗体である。

CD274 (PD-L1) は、生体内において抗原提示細胞等に発現しており、活性化したリンパ球 (T細胞、B細胞及びナチュラルキラーT細胞) 等に発現する CD279 (PD-1) 及び CD80 (B7-1) と結合し、免疫応答を負に制御すると考えられている (Annu Rev Immunol 2008; 26: 677-704、Blood 2010; 116: 1291-8)。また、PD-L1 は、種々の腫瘍細胞にも発現していること (Nat Med 2002; 8: 793-800、J Immunol 2003; 170: 1257-66)が報告されており、PD-L1 と PD-1 を介した経路は、腫瘍細胞が抗原特異的な T 細胞からの攻撃等を回避する機序の一つとして考えられている。

本剤は、PD-L1 の細胞外領域に結合し、PD-L1 と PD-1 の結合を阻害すること等により、がん抗原特異的な T 細胞の細胞傷害活性を増強し、腫瘍の増殖を抑制すると考えられている。

本剤の作用機序に基づく過度の免疫反応による副作用等があらわれ、重篤又は死亡に 至る可能性がある。本剤の投与中及び投与後には、患者の観察を十分に行い、異常が認 められた場合には、発現した事象に応じた専門的な知識と経験を持つ医師と連携して適 切な鑑別診断を行い、過度の免疫反応による副作用が疑われる場合には、副腎皮質ホル モン剤の投与等の適切な処置を行う必要がある。

3. 臨床成績

進展型小細胞肺癌及び限局型小細胞肺癌における根治的化学放射線療法後の維持療法の 承認時に評価を行った主な臨床試験の成績を示す。

【有効性】

① 国際共同第Ⅲ相試験 (CASPIAN 試験)

化学療法歴のない進展型小細胞肺癌患者*1 (WHO/ECOG Performance Status 0 又は 1) 537 例 (本剤と白金系抗悪性腫瘍剤 (カルボプラチン又はシスプラチン) +エトポシド) [本剤併用群*2268 例]、白金系抗悪性腫瘍剤 (カルボプラチン又はシスプラチン) +エトポシド [対照群*3269 例])(日本人 34 例 [本剤併用群 18 例、対照群 16 例])を含む)を対象に、本剤、白金系抗悪性腫瘍剤(カルボプラチン又はシスプラチン)及びエトポシドを併用投与した場合の有効性及び安全性を検討した。

中間解析の結果、主要評価項目である OS (中央値 [95%信頼区間]) (336 件のイベント) は、本剤併用群で 13.0 [11.5~14.8] カ月、対照群で 10.3 [9.3~11.2] カ月であり、本剤併用群は対照群に対し統計学的に有意な延長を示した(ハザード比 [95%信頼区間]: 0.73 [0.591~0.909]、p=0.0047 [層別 log-rank 検定、有意水準(両側)0.0178]、2019 年 3 月 11 日データカットオフ)。

- *1: 体重 30 kg 超かつ①American Joint Committee on Cancer(第7版)のIV期又は②広範囲にわたる複数 の肺結節がある若しくは腫瘍/結節量が大きいことにより耐容可能な放射線治療計画で単一照射 野内に収まりきらない T3~4 の患者が組み入れられた。
- *2:本剤 1,500 mg 及びカルボプラチン(AUC 5~6)又はシスプラチン(75~80 mg/m²)のいずれかを各サイクルの1日目に、さらにエトポシド(80~100 mg/m²)を各サイクルの1、2、3日目に3週間間隔で最大4サイクル投与後、本剤1,500 mg を4週間間隔で投与した。
- *3:カルボプラチン(AUC 5~6)又はシスプラチン(75~80 mg/m²)のいずれかを各サイクルの1日目に、さらにエトポシド($80\sim100$ mg/m²)を各サイクルの1、2、3日目に3週間間隔で最大6サイクル投与した。

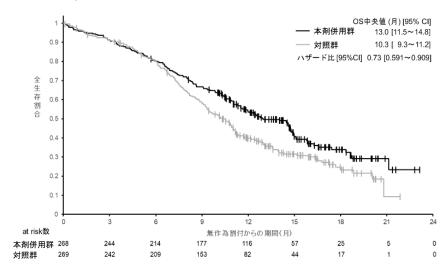


図 1 中間解析時の OS の Kaplan-Meier 曲線(CASPIAN 試験)

② 国際共同第Ⅲ相試験(ADRIATIC 試験)

根治的同時化学放射線療法*1後に疾患進行が認められない限局型小細胞肺癌患者 (WHO/ECOG Performance Status 0 又は 1) 530 例 (本剤群 264 例、プラセボ群 266 例) (日本人 50 例 [本剤群 19 例、プラセボ群 31 例] を含む)を対象に、化学放射線療法終了後 42 日以内に本剤又はプラセボを投与した場合の有効性及び安全性を検討した。用法・用量は、本剤 1,500 mg 又はプラセボを 4週間間隔で静脈内投与することとされ、疾患進行若しくは投与中止基準に該当するまで又は最大 24 カ月間 (26 サイクル)投与を継続することとされた。

中間解析の結果、主要評価項目の一つである盲検下独立中央評価判定による無増悪生存期間(以下、「PFS」)(308件のイベント)の結果について、本剤群はプラセボ群に対し統計学的に有意な延長を示した(ハザード比[95%信頼区間]:0.76[0.606~0.950]、p=0.01608[層別 log-rank 検定、有意水準(両側)0.02805]、2024年1月15日データカットオフ)。PFSの中央値[95%信頼区間]は、本剤群で16.6[10.2~28.2]カ月、プラセボ群で9.2[7.4~12.9]カ月であった。

また、もう一つの主要評価項目である全生存期間 (以下、「OS」) (261 件のイベント) について、本剤群はプラセボ群に対し統計学的に有意な延長を示した (ハザード比 [95% 信頼区間]:0.73 $[0.569\sim0.928]$ 、p=0.01042 [層別 log-rank 検定、有意水準 (両側) 0.01679])、2024年1月15日データカットオフ)。OS の中央値 [95%信頼区間] は、本剤群で55.9 $[37.3\sim NE^{*2}]$ カ月、プラセボ群で33.4 $[25.5\sim39.9]$ カ月であった。

*1: 体重 30kg 超かつ American Joint Committee on Cancer (AJCC) / (UICC) (第8版) に基づく臨床病期 I ~Ⅲ期の患者 (I 又はⅢ期の場合は医学的に切除不能な患者) が組み入れられた。化学療法として、白金系抗悪性腫瘍剤(シスプラチン又はカルボプラチン)とエトポシドとの併用投与を4サイクル繰り返し投与した。放射線療法として、6週間で総線量60~66 Gy を投与する1日1回の通常分割照射法又は3週間で総線量45 Gy を投与する1日2回の加速過分割照射法のいずれかを選択した。予防的全脳照射は治験担当医師の判断で実施可能とされ、化学放射線療法施行後に実施し、無作為化及び治験薬の初回投与前1~42日以内に完了することとした。

*2:推定不能

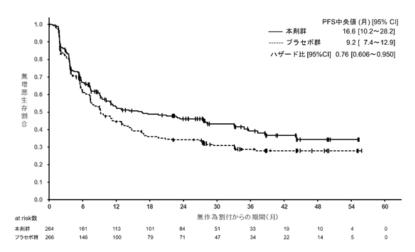


図 2 中間解析時の PFS の Kaplan-Meier 曲線(ADRIATIC 試験)

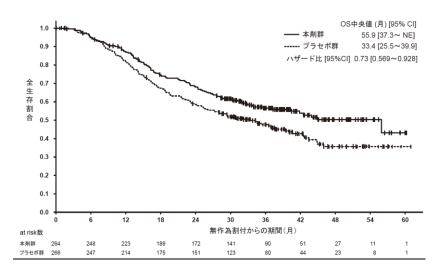


図 3 中間解析時の OS の Kaplan-Meier 曲線(ADRIATIC 試験)

【安全性】

① 国際共同第Ⅲ相試験(CASPIAN 試験)

有害事象は本剤併用群 260/265 例 (98.1%) 及び対照群 258/266 例 (97.0%) に認められた。本剤併用群において、本剤との因果関係が否定できない有害事象 (副作用) は 156/265 例 (58.9%) に認められ、そのうち死亡例 (Grade 5) は、1/265 例 (0.4%) であった。本剤併用群で発現率が 5%以上の副作用は下表のとおりであった。

表 1 本剤併用群で発現率が 5%以上の副作用(安全性解析対象集団)(CASPIAN 試験)

翌 壹则十八粨 / 甘木訊		例数 (%)	
器官別大分類 / 基本語		本剤併用群(265 例)	
(MedDRA/J ver. 21.1)	全 Grade	Grade 3-4	Grade 5
全副作用	156 (58.9)	40 (15.1)	1 (0.4)
血液およびリンパ系障害			
貧血	21 (7.9)	2 (0.8)	0
好中球減少症	21 (7.9)	9 (3.4)	0
内分泌障害			
甲状腺機能亢進症	21 (7.9)	0	0
甲状腺機能低下症	23 (8.7)	0	0
代謝および栄養障害			
食欲減退	21 (7.9)	0	0
胃腸障害			
下痢	14 (5.3)	2 (0.8)	0
悪心	32 (12.1)	0	0
一般・全身障害および投与部位の状態			
無力症	20 (7.5)	1 (0.4)	0
疲労	16 (6.0)	0	0

なお、以下に関連事象を含む副作用発現状況の集計結果を示す。本剤併用群において、間質性肺疾患 7 例(2.6%)、大腸炎 1 例(0.4%)、重度の下痢 2 例(0.8%)、肝機能障害 14 例(5.3%)、甲状腺機能低下症 23 例(8.7%)、甲状腺機能亢進症 25 例(9.4%)、副腎機能障害 2 例(0.8%)、1 型糖尿病 2 例(0.8%)、infusion reaction 3 例(1.1%)、発熱性好中球減少症 2 例(0.8%)が認められた。また、腎障害(間質性腎炎等)、筋炎・横紋筋融解症、心筋炎、重症筋無力症、下垂体機能障害、髄膜炎及び免疫性血小板減少性紫斑病は認められなかった。

② 国際共同第Ⅲ相試験(ADRIATIC 試験)

有害事象は本剤群の247/262 例(94.3%)及びプラセボ群の234/265 例(88.3%)に認められた。本剤群において、本剤との因果関係が否定できない有害事象(副作用)は176/262 例(67.2%)に認められ、そのうち死亡例(Grade 5)は、2/262 例(0.8%)であった。本剤群で発現率が5%以上の副作用は下表のとおりであった。

表 2 本剤群で発現率が 5%以上の副作用(安全性解析対象集団)(ADRIATIC 試験)

	例数 (%)							
器官別大分類 / 基本語	本剤群(262 例)							
(MedDRA/J ver. 26.1)	全 Grade	Grade 3-4	Grade 5					
全副作用	176 (67.2)	23 (8.8)	2 (0.8)					
内分泌障害								
甲状腺機能亢進症	23 (8.8)	0	0					
甲状腺機能低下症	39 (14.9)	0	0					
代謝および栄養障害								
食欲減退	22 (8.4)	0	0					
呼吸器、胸郭および縦隔障害								
肺臓炎	24 (9.2)	3 (1.1)	1 (0.4)					
胃腸障害								
下痢	13 (5.0)	2 (0.8)	0					
皮膚および皮下組織障害								
そう痒症	25 (9.5)	0	0					
発疹	21 (8.0)	1 (0.4)	0					
一般・全身障害および投与部位の状態								
無力症	13 (5.0)	0	0					
疲労	21 (8.0)	0	0					
臨床検査								
アラニンアミノトランスフェラーゼ増	13 (5.0)	1 (0.4)	0					
加								

なお、以下に関連事象を含む副作用発現状況の集計結果を示す。本剤群において、間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)45 例(17.2%)、重度の下痢2 例(0.8%)、肝機能障害・肝炎・硬化性胆管炎25 例(9.5%)、甲状腺機能低下症39 例(14.9%)、甲状腺機能亢進症25 例(9.5%)、副腎機能障害3 例(1.1%)、下垂体機能障害2 例(0.8%)、1 型糖尿病1 例(0.4%)、心筋炎1 例(0.4%)、脳炎1 例(0.4%)、神経障害(ギラン・バレー症候群を含む)3 例(1.1%)、infusion reaction 2 例(0.8%)、膵炎1 例(0.4%)が認められた。また、大腸炎、腎障害(間質性腎炎等)、筋炎・横紋筋融解症、重症筋無力症、重度の皮膚障害、発熱性好中球減少症、消化管穿孔、髄膜炎、免疫性血小板減少性紫斑病及び赤芽球癆は認められなかった。

4. 施設について

医薬品リスク管理計画 (RMP) に基づき、本剤の医薬品安全性監視活動への協力体制がある施設であって、本剤の投与が適切な患者を診断・特定し、本剤の投与により重篤な副作用を発現した際に対応することが必要なため、以下の①~③のすべてを満たす施設において使用するべきである。

① 施設について

- ①-1 下記の(1) ~ (5) のいずれかに該当する施設であること。
- (1) 厚生労働大臣が指定するがん診療連携拠点病院等(都道府県がん診療連携拠点病院、地域がん診療連携拠点病院、地域がん診療病院など)
- (2) 特定機能病院
- (3) 都道府県知事が指定するがん診療連携病院(がん診療連携指定病院、がん診療連携 協力病院、がん診療連携推進病院など)
- (4) 外来化学療法室を設置し、外来腫瘍化学療法診療料 1、外来腫瘍化学療法診療料 2 又は外来腫瘍化学療法診療料 3 の施設基準に係る届出を行っている施設
- (5) 抗悪性腫瘍剤処方管理加算の施設基準に係る届出を行っている施設
- ①-2 肺癌の化学療法及び副作用発現時の対応に十分な知識と経験を持つ医師(下表のいずれかに該当する医師)が、当該診療科の本剤に関する治療の責任者として配置されていること。

表

- 医師免許取得後 2 年の初期研修を修了した後に 5 年以上のがん治療の臨床研修を 行っていること。うち、2 年以上は、がん薬物療法を主とした臨床腫瘍学の研修を 行っていること。
- 医師免許取得後 2 年の初期研修を修了した後に 4 年以上の臨床経験を有している こと。うち、3 年以上は、肺癌のがん薬物療法を含む呼吸器病学の臨床研修を行っ ていること。

② 院内の医薬品情報管理の体制について

医薬品情報管理に従事する専任者が配置され、製薬企業からの情報窓口、有効性・安全性等薬学的情報の管理及び医師等に対する情報提供、有害事象が発生した場合の報告業務、等が速やかに行われる体制が整っていること。

③ 副作用への対応について

③-1 施設体制に関する要件

間質性肺疾患等の重篤な副作用が発生した際に、24 時間診療体制の下、当該施設又は連携施設において、発現した副作用に応じて入院管理及び CT 等の副作用の鑑別に必要な検査の結果が当日中に得られ、直ちに対応可能な体制が整っていること。

③-2 医療従事者による有害事象対応に関する要件

がん診療に携わる専門的な知識及び技能を有する医療従事者が副作用モニタリングを含めた苦痛のスクリーニングを行い主治医と情報を共有できるチーム医療体制が整備されていること。なお、整備体制について、がん患者とその家族に十分に周知されていること。

③-3 副作用の診断や対応に関して

副作用(間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)、肝機能障害・肝炎・硬化性胆管炎、内分泌障害(甲状腺機能障害、副腎機能障害、下垂体機能障害)、腎障害、infusion reaction、大腸炎・重度の下痢、1型糖尿病、筋炎・横紋筋融解症、心筋炎、重症筋無力症、髄膜炎、免疫性血小板減少性紫斑病、脳炎、重度の皮膚障害、神経障害(ギラン・バレー症候群を含む)、化学療法併用時の発熱性好中球減少症、消化管穿孔、膵炎、赤芽球癆等)に対して、当該施設又は近隣医療機関の専門性を有する医師と連携し(副作用の診断や対応に関して指導及び支援を受けられる条件にあること)、直ちに適切な処置ができる体制が整っていること。

5. 投与対象となる患者

【有効性に関する事項】

- ① 下記の患者において本剤、白金系抗悪性腫瘍剤(カルボプラチン又はシスプラチン)及びエトポシドとの併用投与の有効性が示されている。
 - 化学療法歴のない進展型小細胞肺癌患者
- ② 下記の患者において本剤の単独投与の有効性が示されている。
 - 白金系抗悪性腫瘍剤を含む根治的化学放射線療法後に疾患進行が認められない限局型小細胞肺癌 [I ~Ⅲ期(I 又は II 期の場合は医学的に切除不能な場合)] に対して維持療法が行われる患者
- ③ 下記に該当する患者に対する本剤の投与及び使用方法については、本剤の有効性が確立されておらず、本剤の投与対象とならない。
 - ①で本剤の有効性が示されていない他の抗悪性腫瘍剤との併用投与
 - 白金系抗悪性腫瘍剤を含む根治的化学放射線療法の治療歴のない限局型小細胞肺癌患者に対する本剤の投与
 - 白金系抗悪性腫瘍剤を含む根治的化学放射線療法後に疾患進行が認められた 限局型小細胞肺癌患者に対する本剤の投与
 - 小細胞肺癌患者に対する術後補助療法としての本剤の投与

【安全性に関する事項】

- ① 下記に該当する患者については本剤の投与が禁忌とされていることから、投与を行わないこと。
 - 本剤の成分に対し過敏症の既往歴のある患者
- ② 限局型小細胞肺癌における根治的化学放射線療法後の維持療法において、下記に該当する患者に対する本剤の投与については、本剤の安全性が確立されておらず、本剤の投与対象とならない。
 - 根治的化学放射線療法によりGrade 2以上の間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)の発現が認められた患者
- ③ 治療前の評価において下記に該当する患者については、本剤の投与は推奨されないが、他の治療選択肢がない場合に限り、慎重に本剤を使用することを考慮できる。
 - 間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)のある患者又はその既往歴のある患者 (【安全性に関する事項】②に該当しない場合に限る)
 - 胸部画像検査で間質影が認められる患者及び感染性肺炎等の肺に炎症性変化

がみられる患者(【安全性に関する事項】②に該当しない場合に限る)

- 自己免疫疾患の合併又は慢性的な若しくは再発性の自己免疫疾患の既往歴のある患者
- WHO Performance Status 3-4 ^(注1) の患者

 $^{^{(\}cite{h}\ 1)}$ WHO の Performance Status (PS)

Grade	
0	まったく問題なく活動できる。鎮痛薬の使用を必要とせず、発病前と同じ日常生活が制限なく行える。
1	肉体的に激しい活動は制限されるが、歩行可能で、軽作業や坐業は行うことができる。鎮痛薬を使用すればグ
	レード0と同じく問題なく活動できる患者も含まれる。
2	歩行可能で、自分の身のまわりのことは全て可能だが、作業はできない。日中の50%以上はベッド外で過ごす。
3	限られた自分の身のまわりのことしかできない。日中の50%以上をベッドか椅子で過ごす。
4	まったく動けない。自分の身のまわりのことはまったくできない。完全にベッドか椅子で過ごす

6. 投与に際して留意すべき事項

- ① 添付文書等に加え、製造販売業者が提供する資料等に基づき本剤の特性及び適正使用のために必要な情報を十分に理解してから使用すること。
- ② 治療開始に先立ち、患者又はその家族に有効性及び危険性を十分説明し、同意を得てから投与すること。
- ③ 主な副作用のマネジメントについて
 - 間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)があらわれることがあるので、初期症状(息切れ、呼吸困難、咳嗽、発熱等)の確認及び胸部 X 線検査の実施等、観察を十分に行うこと。また、必要に応じて胸部 CT、血清マーカー等の検査を実施すること。
 - infusion reaction があらわれることがあり、2回目以降の本剤投与時にも infusion reaction があらわれることがあるので、本剤投与時には毎回患者の状態を十分に観察すること。 infusion reaction が認められた場合は適切な処置を行うとともに、症状が回復するまで患者の状態を十分に確認すること。
 - 甲状腺機能障害、副腎機能障害及び下垂体機能障害があらわれることがあるので、本剤投与開始前及び投与期間中は定期的に内分泌機能検査(TSH、遊離 T3、遊離 T4、ACTH、血中コルチゾール等の測定)を行い、患者の状態を十分に観察すること。また、必要に応じて画像検査等の実施も考慮すること。
 - 本剤の投与により、過度の免疫反応に起因すると考えられる様々な疾患や病態があらわれることがある。観察を十分に行い、異常が認められた場合には、過度の免疫反応による副作用の発現を考慮し、適切な鑑別診断を行うこと。過度の免疫反応による副作用が疑われる場合には、本剤の投与の休薬、中止又は副腎皮質ホルモン剤の投与等を考慮すること。
 - 投与終了後、数週間から数カ月経過してから副作用が発現することがあるため、 本剤の投与終了後にも副作用の発現に十分に注意する。
 - AST (GOT)、ALT (GPT)、γ-GTP、ビリルビン等の上昇を伴う肝機能障害、肝炎、硬化性胆管炎があらわれることがあるので、本剤投与開始前及び投与期間中は定期的に肝機能検査を行い、患者の状態を十分に観察すること。
 - 尿細管間質性腎炎、糸球体腎炎等の腎障害があらわれることがあるので、本剤 投与開始前及び投与期間中は定期的に腎機能検査を行い、患者の状態を十分に 観察すること。
 - 1型糖尿病があらわれ、糖尿病性ケトアシドーシスに至ることがあるので、口 渇、悪心、嘔吐等の症状の発現や血糖値の上昇に十分注意すること。1型糖尿 病が疑われた場合には、インスリン製剤を投与する等の適切な処置を行うこと。
- ④ CASPIAN 試験においては投与開始から 12 週間は 6 週毎、その後は 8 週毎に、ADRIATIC 試験においては投与開始から 72 週間は 8 週毎、96 週時までは 12 週毎、

その後は 24 週毎に有効性の評価を行っていたことを参考に、本剤投与中は定期的 に画像検査で効果の確認を行うこと。なお、限局型小細胞肺癌における根治的化学 放射線療法後の維持療法としての本剤の投与期間は 24 カ月までとすること。

最適使用推進ガイドライン デュルバルマブ(遺伝子組換え) ~非小細胞肺癌~

平成30年8月(令和7年3月改訂)厚生労働省

目次

1.	はじめに	P2
2.	本剤の特徴,作用機序	P4
3.	臨床成績	P5
4.	施設について	P12
5.	投与対象となる患者	P14
6.	投与に際して留意すべき事項	P17

1. はじめに

医薬品の有効性・安全性の確保のためには、添付文書等に基づいた適正な使用が求められる。さらに、近年の科学技術の進歩により、抗体医薬品などの革新的な新規作用機序医薬品が承認される中で、これらの医薬品を真に必要な患者に提供することが喫緊の課題となっており、経済財政運営と改革の基本方針2016(平成28年6月2日閣議決定)においても、革新的医薬品等の使用の最適化推進を図ることとされている。

新規作用機序医薬品は、薬理作用や安全性プロファイルが既存の医薬品と明らかに 異なることがある。このため、有効性及び安全性に関する情報が十分蓄積するまでの間、 当該医薬品の恩恵を強く受けることが期待される患者に対して使用するとともに、副作 用が発現した際に必要な対応をとることが可能な一定の要件を満たす医療機関で使用 することが重要である。

したがって、本ガイドラインでは、開発段階やこれまでに得られている医学薬学的・科学的見地に基づき、以下の医薬品の最適な使用を推進する観点から必要な要件、考え 方及び留意事項を示す。

なお、本ガイドラインは、独立行政法人医薬品医療機器総合機構、公益社団法人日本 臨床腫瘍学会、一般社団法人日本臨床内科医会、特定非営利活動法人日本肺癌学会及び 一般社団法人日本呼吸器学会の協力のもと作成した。

対象となる医薬品:デュルバルマブ(遺伝子組換え)

対象となる効能又は効果: 切除不能な局所進行の非小細胞肺癌における根治的化学放射線療法後 の維持療法

切除不能な進行・再発の非小細胞肺癌

対象となる用法及び用量:〈切除不能な局所進行の非小細胞肺癌における根治的化学放射線療法後の維持療法〉

通常、成人にはデュルバルマブ(遺伝子組換え)として、1回1500 mg を4週間間隔で60分間以上かけて点滴静注する。投与期間は12カ月間までとする。ただし、体重30 kg 以下の場合の1回投与量は20 mg/kg (体重)とする。

〈切除不能な進行・再発の非小細胞肺癌〉

トレメリムマブ(遺伝子組換え)及び白金系抗悪性腫瘍剤を含む他の抗悪性腫瘍剤との併用において、通常、成人にはデュルバルマブ(遺伝子組換え)として、1回1500mgを3週間間隔で4回、60分間以上かけて点滴静注する。その後、デュルバルマブ(遺伝子組換え)として、1回1500mgを4週間間隔で60分間以上かけて点滴静注する。ただし、体重30kg以下の場合の1回投与量は20mg/kg(体重)とする。

製 造 販 売 業 者: アストラゼネカ株式会社

(参考)

トレメリムマブ (遺伝子組換え) の効能又は効果、用法及び用量

効能又は効果:切除不能な進行・再発の非小細胞肺癌

用法及び用量:デュルバルマブ(遺伝子組換え)及び白金系抗悪性腫瘍剤を含む他の抗悪性腫瘍剤との併用において、通常、成人にはトレメリムマブ(遺伝子組換え)として、1回75mgを3週間間隔で4回、60分間以上かけて点滴静注する。その後、7週間の間隔を空けて、トレメリムマブ(遺伝子組換え)として75mgを1回60分間以上かけて点滴静注する。

臨床試験における各薬剤の用法・用量は「3. 臨床成績」の項 P5~)参照

2. 本剤の特徴、作用機序

デュルバルマブ(遺伝子組換え)(以下「本剤」)は、ヒト programmed cell death ligand 1(PD-L1)に対する免疫グロブリン $Gl\kappa$ ($IgGl\kappa$)サブクラスのヒト型モノクローナル 抗体である。

CD274 (PD-L1) は、生体内において抗原提示細胞等に発現しており、活性化したリンパ球 (T細胞、B細胞及びナチュラルキラーT細胞) 等に発現する CD279 (PD-1) 及び CD80 (B7-1) と結合し、免疫応答を負に制御すると考えられている (Annu Rev Immunol 2008; 26: 677-704、Blood 2010; 116: 1291-8)。また、PD-L1 は、種々の腫瘍細胞にも発現していること (Nat Med 2002; 8: 793-800、J Immunol 2003; 170: 1257-66) が報告されており、PD-L1 と PD-1 を介した経路は、腫瘍細胞が抗原特異的な T 細胞からの攻撃等を回避する機序の一つとして考えられている。

本剤は、PD-L1の細胞外領域に結合し、PD-L1と PD-1の結合を阻害すること等により、がん抗原特異的な T 細胞の細胞傷害活性を増強し、腫瘍の増殖を抑制すると考えられている。

本剤の作用機序に基づく過度の免疫反応による副作用等があらわれ、重篤又は死亡に 至る可能性がある。本剤の投与中及び投与後には、患者の観察を十分に行い、異常が認 められた場合には、発現した事象に応じた専門的な知識と経験を持つ医師と連携して適 切な鑑別診断を行い、過度の免疫反応による副作用が疑われる場合には、副腎皮質ホル モン剤の投与等の適切な処置を行う必要がある。

3. 臨床成績

切除不能な局所進行の非小細胞肺癌における根治的化学放射線療法後の維持療法及 び切除不能な進行・再発の非小細胞肺癌の承認時に評価を行った主な臨床試験の成績を 示す。

【有効性】

① 国際共同第Ⅲ相試験(PACIFIC 試験)

少なくとも 2 サイクルの白金製剤を用いた根治的化学放射線療法後に疾患進行が認められなかった切除不能な局所進行の非小細胞肺癌患者(WHO Performance Status 0 又は 1)713 例(本剤群 476 例、プラセボ群 237 例)(日本人 112 例 [本剤群 72 例、プラセボ群 40 例]を含む)を対象に、化学放射線療法終了後 42 日以内に本剤 10 mg/kg またはプラセボの投与を開始し、2 週間間隔(以下、「Q2W」)で点滴静注したときの有効性及び安全性を検討した。主要評価項目である中央判定による無増悪生存期間(以下、「PFS」)(中央値 [95%信頼区間])の結果は、本剤群で 16.8(13.0~18.1)カ月、プラセボ群で 5.6(4.6~7.8)カ月であり、本剤はプラセボに対し統計学的に有意な延長を示した(ハザード比 0.52 $[0.42\sim0.65]$ 、p<0.0001 [層別 log-rank 検定]、2017 年 2 月 13 日 データカットオフ)。

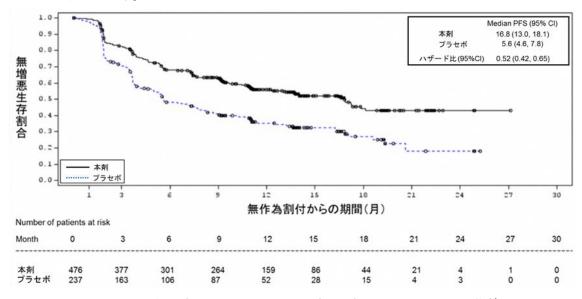


図 1 中央判定による PFS の中間解析時の Kaplan-Meier 曲線

また、もう一つの主要評価項目である全生存期間(以下、「OS」)(中央値 [95%信頼区間])の 1 回目の中間解析(299 件のイベント)の結果は、本剤群で NE*(34.7~NE)カ月、プラセボ群で 28.7(22.9~NE)カ月であり、本剤はプラセボに対し統計学的に有意な延長を示した(ハザード比 0.68 [$0.53\sim0.87$]、p=0.00251 [層別 log-rank 検定、有意

水準(両側) 0.00274]、2018年3月22日データカットオフ)。

*:推定不能(以下、同様)

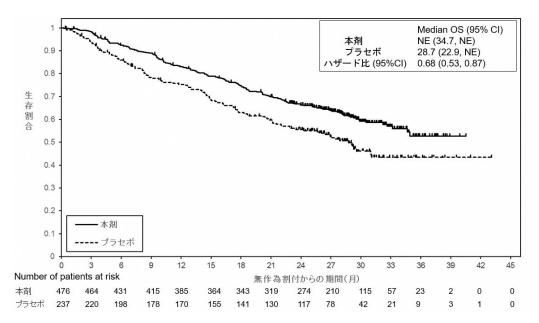


図 2 OS の中間解析時の Kaplan-Meier 曲線

日本人患者集団 112 例(本剤群 72 例、プラセボ群 40 例)の PFS(中央値 [95%信頼 区間])は本剤群で NE [10.9~NE] カ月、プラセボ群で 7.2 [2.0~18.6] カ月(ハザード比 0.49 [95%信頼区間:0.26~0.89]、2017 年 2 月 13 日データカットオフ)、OS(中央値 [95%信頼区間])は、本剤群で NE [NE~NE] カ月、プラセボ群で NE [NE~NE] カ月であった(ハザード比 0.96 [95%信頼区間:0.48~1.92]、2018 年 3 月 22 日データカットオフ)。

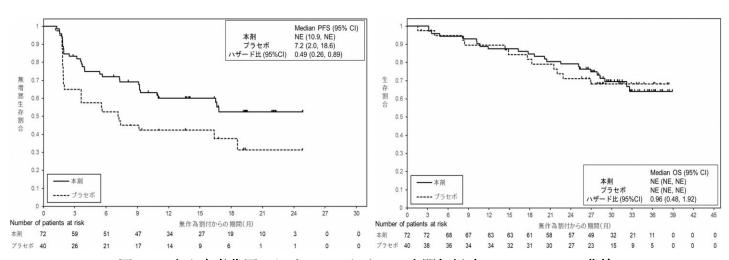


図3 日本人患者集団におけるPFS及びOSの中間解析時のKaplan-Meier曲線

(左図: PFS、右図: OS)

(PD-L1 発現状況別の有効性及び安全性)

国際共同第III相試験(PACIFIC 試験)に組み入れられた患者のうち、腫瘍組織において PD-L1 を発現した腫瘍細胞が占める割合(以下、「PD-L1 発現率」)に関する情報が得られた一部の患者のデータに基づき、PD-L1 発現率別に探索的に解析を行った有効性及び安全性の結果は以下のとおりであった。

有効性に関して、PFS 及び OS のいずれにおいても PD-L1 発現率が低いほどプラセボ 群に対する本剤群のハザード比が大きくなる傾向が認められた(図 4)。PD-L1 発現率 が 1%未満及び PD-L1 発現率が 1%以上の患者集団における OS の Kaplan-Meier 曲線は 図 5 のとおりであった。

なお、PD-L1 の発現率によらず、本剤の安全性プロファイルは同様であった。

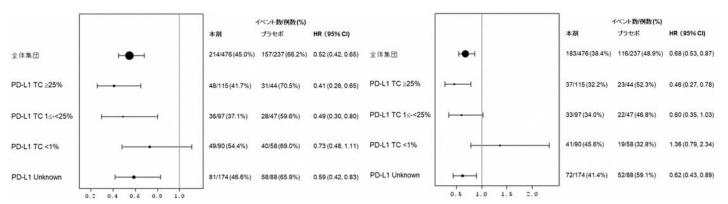


図 4 PACIFIC 試験における PD-L1 発現状況別での PFS 及び OS のフォレストプロット (左図: PFS、右図: OS)

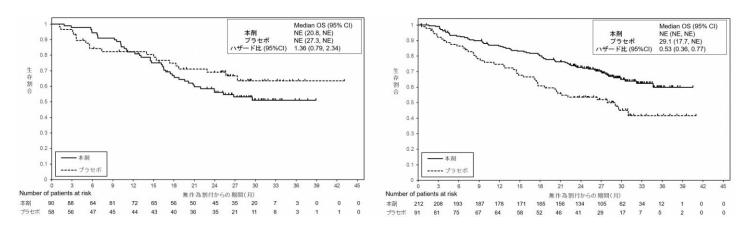


図 5 PACIFIC 試験における PD-L1 発現状況別での OS の Kaplan-Meier 曲線 (左図: PD-L1 発現率<1%の患者集団、右図: PD-L1 発現率≥1%の患者集団)

② 国際共同第Ⅲ相試験 (POSEIDON 試験)

化学療法歴のない切除不能な進行・再発の非小細胞肺癌患者*1 (WHO/ECOG Performance Status 0 又は 1) 675 例 (本剤*2+トレメリムマブ (遺伝子組換え) (以下、「トレメリムマブ」)*2+白金製剤を含む化学療法*3 [本剤併用群 338 例]、白金製剤を含む化学療法*3 単独 [対照群 337 例] (日本人 49 例 [本剤併用群 21 例、対照群 28 例]を含む)を対象に、本剤、トレメリムマブ及び白金製剤を含む化学療法を併用投与した場合の有効性及び安全性を検討した。

OS (中央値 [95%信頼区間]) (536 件のイベント) の結果は、本剤併用群で 14.0 (11.7 \sim 16.1) カ月、対照群で 11.7 (10.5 \sim 13.1) カ月であり、本剤併用群は対照群に対し統計学的に有意な延長を示した (ハザード比 [95%信頼区間]: 0.77 [0.650 \sim 0.916]、p=0.00304 [層別 log-rank 検定、有意水準 (両側) 0.00797]、2021 年 3 月 12 日データカットオフ)。

- *1: 体重 30 kg 超であり、上皮増殖因子受容体(以下、「EGFR」)遺伝子変異陰性かつ未分化リンパ腫キナーゼ(以下、「ALK」)融合遺伝子陰性の患者が対象とされた。ただし、扁平上皮非小細胞肺癌患者又は Kirsten ラット肉腫ウイルス癌遺伝子ホモログ (KRAS)遺伝子変異陽性の患者は EGFR遺伝子変異及び ALK 融合遺伝子変異の検査を実施しないことが許容された。
- *2:本剤 1500 mg 及びトレメリムマブ 75 mg を第 0、3、6、9 週目に各 1 回投与し、その後第 12 週目 から本剤 1500 mg を 4 週間間隔(以下、「Q4W」)で投与した。また、第 16 週目にトレメリムマブ 75 mg を 1 回投与した。
- *3:3週間を1サイクルとして、①パクリタキセル (アルブミン懸濁型) (第1、8、15 日目に100 mg/m²を投与) +カルボプラチン (第1日目にAUC5又は6を投与)、②ゲムシタビン (第1、8日目に1,000 mg/m²又は1,250 mg/m²を投与) +シスプラチン (第1日目に75 mg/m²を投与) 若しくはカルボプラチン (第1日目にAUC5又は6を投与) (扁平上皮癌のみ)、又は③ペメトレキセド (第1日目に500 mg/m²を投与) +シスプラチン (第1日目に75 mg/m²を投与) 若しくはカルボプラチン (第1日目にAUC5又は6を投与) (非扁平上皮癌のみ) のいずれかを4サイクル投与した。対照群では、必要と判断された場合さらに2サイクルまで追加可とした。③ペメトレキセド+白金製剤投与後に病勢が進行していない患者は、ペメトレキセド (500 mg/m²) 維持療法 (本剤併用群ではQ4W 投与、対照群では3週間間隔又はQ4W 投与) に移行した。

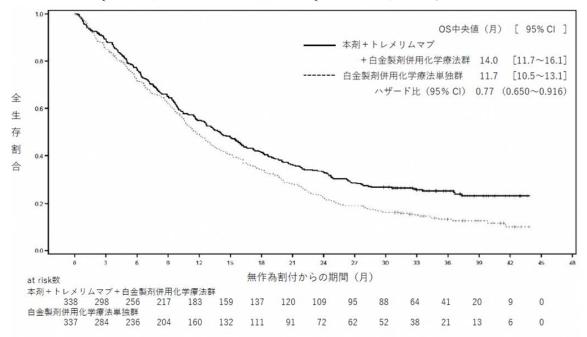


図 6 OS の Kaplan-Meier 曲線

【安全性】

① 国際共同第Ⅲ相試験(PACIFIC 試験)

有害事象は本剤群 460/475 例(96.8%)及びプラセボ群 222/234 例(94.9%)に認められた。いずれかの治験薬との因果関係が否定できない有害事象(副作用)は、それぞれ322/475 例(67.8%)及び 125/234 例(53.4%)に認められ、そのうち死亡例(Grade 5)は、それぞれ7/475 例(1.5%)及び 3/234 例(1.3%)であった。いずれかの群で発現率が5%以上の副作用は下表のとおりであった。

表 1 いずれかの群で発現率が 5%以上の副作用(安全性解析対象集団) (PACIFIC 試験)

器官別大分類 / 基本語		例数 (%)							
(MedDRA/J ver 19.1)	7	セボ群 (234	アボ群 (234 例)						
	全 Grade	Grade 3/4	Grade 5	全 Grade	Grade 3/4	Grade 5			
全副作用	322 (67.8)	56 (11.8)	7 (1.5)	125 (53.4)	10 (4.3)	3 (1.3)			
内分泌障害									
甲状腺機能亢進症	30 (6.3)	0	0	3 (1.3)	0	0			
甲状腺機能低下症	50 (10.5)	1 (0.2)	0	1 (0.4)	0	0			
胃腸障害									
下痢	46 (9.7)	2 (0.4)	0	19 (8.1)	2 (0.9)	0			
悪心	26 (5.5)	0	0	14 (6.0)	0	0			
一般・全身障害および投与部位	この状態								
無力症	28 (5.9)	3 (0.6)	0	15 (6.4)	0	0			
疲労	62 (13.1)	1 (0.2)	0	26 (11.1)	0	0			
代謝および栄養障害									
食欲減退	27 (5.7)	0	0	7 (3.0)	1 (0.4)	0			
呼吸器、胸郭および縦隔障害									
咳嗽	25 (5.3)	0	0	4 (1.7)	0	0			
呼吸困難	28 (5.9)	3 (0.6)	0	8 (3.4)	0	0			
肺臓炎	43 (9.1)	6 (1.3)	4 (0.8)	8 (3.4)	2 (0.9)	2 (0.9)			
皮膚および皮下組織障害									
そう痒症	33 (6.9)	0	0	5 (2.1)	0	0			
発疹	37 (7.8)	1 (0.2)	0	13 (5.6)	0	0			

なお、本剤群において、間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)66 例(13.9%)、甲状腺機能低下症 50 例(10.5%)、甲状腺機能亢進症 33 例(6.9%)、肝機能障害 20 例(4.2%)、infusion reaction8 例(1.7%)、大腸炎 2 例(0.4%)、重度の下痢 2 例(0.4%)、腎障害(間質性腎炎等)1 例(0.2%)、1 型糖尿病 1 例(0.2%)、副腎機能障害 1 例(0.2%)が認められた。また、筋炎・横紋筋融解症、心筋炎、重症筋無力症、下垂体機能障害、髄膜炎及び免疫性血小板減少性紫斑病は認められなかった。本副作用発現状況は関連事象を含む集計結果を示す。

② 国際共同第Ⅲ相試験(POSEIDON 試験)

有害事象は本剤併用群 321/330 例 (97.3%) 及び対照群 320/333 例 (96.1%) に認められた。治験薬との因果関係が否定できない有害事象(副作用) は、それぞれ 306/330 例

(92.7%) 及び 298/333 例 (89.5%) に認められ、そのうち死亡例 (Grade 5) は、それぞれ 11/330 例 (3.3%) 及び 8/333 例 (2.4%) であった。いずれかの群で発現率が 10%以上の副作用は下表のとおりであった。

表 2 いずれかの群で発現率が 10%以上の副作用 (安全性解析対象集団) (POSEIDON 試験)

器官別大分類 / 基本語	例数 (%)							
(MedDRA/J ver 23.1)	本剤併用群(330 例) 対照群(333 例)							
	全 Grade	Grade 3/4	Grade 5	全 Grade	Grade 3/4	Grade 5		
全副作用	306 (92.7)	171 (51.8)	11 (3.3)	298 (89.5)	148 (44.4)	8 (2.4)		
血液およびリンパ系障害								
貧血	144 (43.6)	57 (17.3)	0	145 (43.5)	68 (20.4)	0		
好中球減少症	96 (29.1)	53 (16.1)	0	75 (22.5)	40 (12.0)	0		
血小板減少症	53 (16.1)	18 (5.5)	0	53 (15.9)	17 (5.1)	0		
白血球減少症	42 (12.7)	9 (2.7)	0	36 (10.8)	12 (3.6)	0		
内分泌障害								
甲状腺機能低下症	35 (10.6)	0	0	3 (0.9)	0	0		
代謝および栄養障害								
食欲減退	69 (20.9)	5 (1.5)	0	70 (21.0)	4 (1.2)	0		
胃腸障害								
悪心	124 (37.6)	4 (1.2)	0	115 (34.5)	5 (1.5)	0		
嘔吐	47 (14.2)	4 (1.2)	0	40 (12.0)	4 (1.2)	0		
下痢	46 (13.9)	5 (1.5)	0	35 (10.5)	4 (1.2)	0		
便秘	27 (8.2)	0	0	49 (14.7)	2 (0.6)	0		
皮膚および皮下組織障害								
発疹	52 (15.8)	4 (1.2)	0	10 (3.0)	0	0		
一般・全身障害および投与部位の	の状態							
疲労	65 (19.7)	5 (1.5)	0	62 (18.6)	7 (2.1)	0		
無力症	41 (12.4)	8 (2.4)	0	26 (7.8)	5 (1.5)	0		
臨床検査								
アラニンアミノトランスフ ェラーゼ増加	34 (10.3)	4 (1.2)	0	41 (12.3)	7 (2.1)	0		
好中球数減少	35 (10.6)	24 (7.3)	0	57 (17.1)	25 (7.5)	0		

なお、本剤併用群において、本剤又はトレメリムマブとの因果関係が否定できない間質性肺疾患 15 例 (4.5%)、大腸炎 16 例 (4.8%)、重度の下痢 2 例 (0.6%)、消化管穿孔 1 例 (0.3%)、甲状腺機能低下症 34 例 (10.3%)、甲状腺機能亢進症 21 例 (6.4%)、副腎機能障害 6 例 (1.8%)、下垂体機能障害 5 例 (1.5%)、1 型糖尿病 1 例 (0.3%)、肝機能障害・肝炎・硬化性胆管炎 48 例 (14.5%)、腎障害(間質性腎炎等)2 例 (0.6%)、筋炎・横紋筋融解症 2 例 (0.6%)、心筋炎 1 例 (0.3%)、免疫性血小板減少性紫斑病 1 例 (0.3%)、infusion reaction 11 例 (3.3%)、発熱性好中球減少症 1 例 (0.3%)、重度の皮膚障害 1 例 (0.3%)、神経障害(ギラン・バレー症候群を含む)1 例 (0.3%)、脳

炎1例(0.3%)、膵炎7例(2.1%)が認められた。また、重症筋無力症及び髄膜炎は認められなかった。本副作用発現状況は関連事象を含む集計結果を示す。

【用法・用量】

本剤の母集団薬物動態解析モデルを用いたシミュレーションにより、PACIFIC 試験の患者集団に本剤 10 mg/kg を Q2W 又は 1500 mg を Q4W で投与したときの血清中濃度が検討された。また、本剤の曝露一反応解析モデルを用いたシミュレーションにより、PACIFIC 試験の患者集団に本剤 10 mg/kg を Q2W 又は 1500 mg を Q4W で投与したときの OS が検討された。その結果、本剤 1500 mg Q4W 投与時の Cmin,ss は、本剤 10 mg/kg Q2W 投与時の Cmin,ss と比較して低値を示すと予測されたものの、10 mg/kg Q2W 投与と 1500 mg Q4W 投与時の Cmax,ss は、本薬 10 mg/kg Q2W 投与時の Cmax,ss と比較して高値を示すと予測されたものの、PACIFIC 試験において本剤 10 mg/kg Q2W 投与した際の曝露量と安全性との間に明確な関連は認められなかったこと及び進展型小細胞肺癌患者に本薬 1500 mg Q4W 投与した際の曝露量と安全性との間に明確な関連は認められなかったことから、非小細胞肺癌患者においても本剤 1500 mg Q4W 投与は本剤 10 mg/kg Q2W 投与と同様に忍容可能と考えられた。

表 3 PACIFIC 試験の患者集団において予測された本剤の PK パラメータ

用法·用量	患者数	AUC _{ss} (μg·day/mL)	$C_{max,ss}$ (µg/mL)	$C_{min,ss}$ (µg/mL)
10 mg/kg Q2W	473	7633 (4695-11581)	365 (251-511)	160 (91.0-250)
1500 mg Q4W	473	8055 (4996-13326)	567 (400-827)	130 (65.4-238)

中央値 (90%予測区間)、AUCss: 定常状態における投与後 28 日間の血清中濃度 - 時間曲線下面積、Cmin,ss: 定常状態における最低血清中濃度、Cmax,ss: 定常状態における最高血清中濃度 (点滴終了時点)

4. 施設について

医薬品リスク管理計画 (RMP) に基づき、本剤の医薬品安全性監視活動への協力体制がある施設であって、本剤の投与が適切な患者を診断・特定し、本剤の投与により重篤な副作用を発現した際に対応することが必要なため、以下の①~③のすべてを満たす施設において使用するべきである。

① 施設について

- ①-1 下記の (1) \sim (5) のいずれかに該当する施設であること。
- (1) 厚生労働大臣が指定するがん診療連携拠点病院等(都道府県がん診療連携拠点病院、地域がん診療連携拠点病院、地域がん診療病院など)
- (2) 特定機能病院
- (3) 都道府県知事が指定するがん診療連携病院(がん診療連携指定病院、がん診療連携協力病院、がん診療連携推進病院など)
- (4) 外来化学療法室を設置し、外来腫瘍化学療法診療料 1、外来腫瘍化学療法診療料 2 又は外来腫瘍化学療法診療料 3 の施設基準に係る届出を行っている施設
- (5) 抗悪性腫瘍剤処方管理加算の施設基準に係る届出を行っている施設
- ①-2 肺癌の化学放射線療法を含むがん薬物療法及び副作用発現時の対応に十分な知識と経験を持つ医師(下表のいずれかに該当する医師)が、当該診療科の本剤に関する治療の責任者として配置されていること。

表

- 医師免許取得後 2 年の初期研修を修了した後に 5 年以上のがん治療の臨床研修を 行っていること。うち、2 年以上は、がん薬物療法を主とした臨床腫瘍学の研修を 行っていること。
- 医師免許取得後 2 年の初期研修を修了した後に 4 年以上の臨床経験を有している こと。うち、3 年以上は、肺癌のがん薬物療法を含む呼吸器病学の臨床研修を行っ ていること。

② 院内の医薬品情報管理の体制について

医薬品情報管理に従事する専任者が配置され、製薬企業からの情報窓口、有効性・安全性等薬学的情報の管理及び医師等に対する情報提供、有害事象が発生した場合の報告業務、等が速やかに行われる体制が整っていること。

③ 副作用への対応について

③-1 施設体制に関する要件

間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)等の重篤な副作用が発生した際に、24 時間診療体制の下、当該施設又は連携施設において、発現した副作用に応じて入院管理及び CT 等の副作用の鑑別に必要な検査の結果が当日中に得られ、直ちに対応可能な体制が整っていること。

③-2 医療従事者による有害事象対応に関する要件

がん診療に携わる専門的な知識及び技能を有する医療従事者が副作用モニタリングを含めた苦痛のスクリーニングを行い主治医と情報を共有できるチーム医療体制が整備されていること。なお、整備体制について、がん患者とその家族に十分周知されていること。

③-3 副作用の診断や対応に関して

副作用(間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)、肝機能障害・肝炎・硬化性胆管炎、内分泌障害(甲状腺機能障害、副腎機能障害、下垂体機能障害)、腎障害、infusion reaction、大腸炎・重度の下痢、1型糖尿病、筋炎・横紋筋融解症、心筋炎、重症筋無力症、髄膜炎、免疫性血小板減少性紫斑病、脳炎、重度の皮膚障害、神経障害(ギラン・バレー症候群を含む)、化学療法併用時の発熱性好中球減少症、消化管穿孔、膵炎、赤芽球癆等)に対して、当該施設又は近隣医療機関の専門性を有する医師と連携し(副作用の診断や対応に関して指導及び支援を受けられる条件にあること)、直ちに適切な処置ができる体制が整っていること。

5. 投与対象となる患者

【有効性に関する事項】

- ① 下記の患者において本剤の単独投与の有効性が検証されている。
 - 白金製剤を含む根治的化学放射線療法の後に病勢進行が認められなかった切除不能な局所進行の非小細胞肺癌(StageⅢ)に対して維持療法が行われる患者
- ② 下記の患者において本剤、トレメリムマブ及び白金製剤を含む他の抗悪性腫瘍剤との併用投与の有効性が示されている。
 - 化学療法歴のない、*EGFR* 遺伝子変異陰性及 びALK 融合遺伝子陰性の切除不能 な進行・再発の非小細胞肺癌患者
- ③ 下記に該当する患者に対する本剤の投与及び使用方法については、本剤の有効性が 確立されておらず、本剤の投与対象とならない。
 - 白金製剤を含む根治的化学放射線療法の治療歴のない切除不能な局所進行の 非小細胞肺癌患者に対する本剤の投与
 - 白金製剤を含む根治的化学放射線療法の後に病勢進行が認められた切除不能 な局所進行の非小細胞肺癌患者に対する本剤の投与
 - 非小細胞肺癌患者に対する術後補助療法としての本剤の投与
 - ②で本剤の有効性が示されていない他の抗悪性腫瘍剤との併用投与
- ④ 本剤は国際共同第Ⅲ相試験 (PACIFIC 試験) において、全体集団でプラセボ群に対して主要評価項目とされた PFS 及び OS の優越性が検証されている。ただし、探索的な解析結果ではあるものの、PD-L1 発現率により有効性が異なることが示唆される結果が得られていることから (P7 参照)、切除不能な局所進行の非小細胞肺癌における根治的化学放射線療法後の維持療法において本剤を投与する場合には、PD-L1 発現率も確認した上で、投与可否の判断をすることが望ましい。PD-L1 発現率が 1%未満であることが確認された患者においては、本剤の投与の必要性を慎重に判断すること。

なお、PD-L1 発現率を確認するための本剤の診断薬はベンタナ OptiView PD-L1(SP263)であるが、以下の文献等を参考に、PD-L1 IHC 22C3 pharmDx「ダコ」又は PD-L1 IHC 28-8 pharmDx「ダコ」により PD-L1 発現率を確認し、本剤の投与の可否を検討することもできる。

文献等)

- Marianne J Ratcliffe et al. : Clin Cancer Res 2017; 3: 3585-91
- Antonio Marchetti et al.: J Thorac Oncol 2017; 12: 1654-63

• Ming Sound Tsao et al. : J Thorac Oncol 2018; 13: 1302-11

【安全性に関する事項】

- ① 下記に該当する患者については本剤の投与が禁忌とされていることから、投与を行わないこと。
 - 本剤の成分に対し過敏症の既往歴のある患者
- ② 切除不能な局所進行の非小細胞肺癌における根治的化学放射線療法後の維持療法において、下記に該当する患者に対する本剤の投与については、本剤の安全性が確立されておらず、本剤の投与対象とならない。
 - 根治的化学放射線療法により Grade 2 以上の間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)の発現が認められた患者
- ③ 切除不能な進行・再発の非小細胞肺癌において、下記に該当する患者に対する本剤の投与については、本剤の安全性が確立されておらず、本剤の投与対象とならない。
 - WHO Performance Status 2-4 (注1) の患者
- ④ 治療前の評価において下記に該当する患者については、本剤の投与は推奨されないが、他の治療選択肢がない場合に限り、慎重に本剤を使用することを考慮できる。
 - 間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)のある患者又はその既往歴のある患者 (【安全性に関する事項】②に該当しない場合に限る)
 - 胸部画像検査で間質影を認める患者及び感染性肺炎等の肺に炎症性変化がみられる患者(【安全性に関する事項】②に該当しない場合に限る)
 - 自己免疫疾患の合併又は慢性的な若しくは再発性の自己免疫疾患の既往歴のある患者

(注 1) WHO の Performance Status (PS)

Grade	
0	まったく問題なく活動できる。鎮痛薬の使用を必要とせず、発病前と同じ日常生活が制限なく行える。
1	肉体的に激しい活動は制限されるが、歩行可能で、軽作業や坐業は行うことができる。鎮痛薬を使用すればグ
	レード0と同じく問題なく活動できる患者も含まれる。
2	歩行可能で、自分の身のまわりのことは全て可能だが、作業はできない。日中の50%以上はベッド外で過ごす。
3	限られた自分の身のまわりのことしかできない。日中の50%以上をベッドか椅子で過ごす。
4	まったく動けない。自分の身のまわりのことはまったくできない。完全にベッドか椅子で過ごす。

6. 投与に際して留意すべき事項

- ① 添付文書等に加え、製造販売業者が提供する資料等に基づき本剤の特性及び適正使用のために必要な情報を十分に理解してから使用すること。
- ② 治療開始に先立ち、患者又はその家族に有効性及び危険性を十分説明し、同意を得てから投与すること。
- ③ 切除不能な局所進行の非小細胞肺癌における根治的化学放射線療法後の維持療法 においては、PD-L1 発現率も確認した上で本剤の投与可否を判断することが望まし いが、PD-L1 発現率が確認できない場合には、本剤の使用の適否を適切に判断した 上で投与すること。
- ④ 主な副作用のマネジメントについて
 - 間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)があらわれることがあるので、初期症状 (息切れ、呼吸困難、咳嗽、発熱等)の確認及び胸部 X 線検査の実施等、観察 を十分に行うこと。また、必要に応じて胸部 CT、血清マーカー等の検査を実 施すること。
 - infusion reaction があらわれることがあり、2回目以降の本剤投与時にも infusion reaction があらわれることがあるので、本剤投与時には毎回患者の状態を十分に観察すること。 infusion reaction が認められた場合は適切な処置を行うとともに、症状が回復するまで患者の状態を十分に確認すること。
 - 甲状腺機能障害、副腎機能障害及び下垂体機能障害があらわれることがあるので、本剤投与開始前及び投与期間中は定期的に内分泌機能検査(TSH、遊離 T3、遊離 T4、ACTH、血中コルチゾール等の測定)を行い、患者の状態を十分に観察すること。また、必要に応じて画像検査等の実施も考慮すること。
 - 本剤の投与により、過度の免疫反応に起因すると考えられる様々な疾患や病態があらわれることがある。観察を十分に行い、異常が認められた場合には、過度の免疫反応による副作用の発現を考慮し、適切な鑑別診断を行うこと。過度の免疫反応による副作用が疑われる場合には、本剤の投与の休薬、中止又は副腎皮質ホルモン剤の投与等を考慮すること。
 - 投与終了後、数週間から数カ月経過してから副作用が発現することがあるため、 本剤の投与終了後にも副作用の発現に十分に注意する。
 - AST (GOT)、ALT (GPT)、γ-GTP、ビリルビン等の上昇を伴う肝機能障害、肝炎、硬化性胆管炎があらわれることがあるので、本剤投与開始前及び投与期間中は定期的に肝機能検査を行い、患者の状態を十分に観察すること。
 - 尿細管間質性腎炎、糸球体腎炎等の腎障害があらわれることがあるので、本剤 投与開始前及び投与期間中は定期的に腎機能検査を行い、患者の状態を十分に 観察すること。
 - 1型糖尿病があらわれ、糖尿病性ケトアシドーシスに至ることがあるので、口

- 渇、悪心、嘔吐等の症状の発現や血糖値の上昇に十分注意すること。1型糖尿病が疑われた場合には、インスリン製剤を投与する等の適切な処置を行うこと。
- ⑤ 本剤の臨床試験において、PACIFIC 試験では投与開始から 12 カ月間は 8 週毎に、POSEIDON 試験では投与開始から 12 週間は 6 週毎、その後は 8 週毎に有効性の評価を行っていたことを参考に、本剤投与中は定期的に画像検査で効果の確認を行うこと。なお、切除不能な局所進行の非小細胞肺癌における根治的化学放射線療法後の維持療法に対する本剤の投与期間は 12 カ月までとすること。

最適使用推進ガイドライン

デュルバルマブ (遺伝子組換え)

(販売名:イミフィンジ点滴静注 120 mg、イミフィンジ点滴静注 500 mg) ~ 肝細胞癌~

令和4年12月(令和7年3月改訂) 厚生労働省

目次

1.	はじめに	P2
2.	本剤の特徴、作用機序	P3
3.	臨床成績	P4
4.	施設について	P8
5.	投与対象となる患者	P10
6.	投与に際して留意すべき事項	P11

1. はじめに

医薬品の有効性・安全性の確保のためには、添付文書等に基づいた適正な使用が求められる。さらに、近年の科学技術の進歩により、抗体医薬品などの革新的な新規作用機序医薬品が承認される中で、これらの医薬品を真に必要な患者に提供することが喫緊の課題となっており、経済財政運営と改革の基本方針 2016 (平成 28年6月2日閣議決定)においても、革新的医薬品等の使用の最適化推進を図ることとされている。

新規作用機序医薬品は、薬理作用や安全性プロファイルが既存の医薬品と明らかに 異なることがある。このため、有効性及び安全性に関する情報が十分蓄積するまでの 間、当該医薬品の恩恵を強く受けることが期待される患者に対して使用するととも に、副作用が発現した際に必要な対応をとることが可能な一定の要件を満たす医療機 関で使用することが重要である。

したがって、本ガイドラインでは、開発段階やこれまでに得られている医学薬学的・科学的見地に基づき、以下の医薬品の最適な使用を推進する観点から必要な要件、考え方及び留意事項を示す。

なお、本ガイドラインは、独立行政法人医薬品医療機器総合機構、公益社団法人日本臨床腫瘍学会、一般社団法人日本臨床内科医会及び一般社団法人日本肝臓学会の協力のもと作成した。

対象となる医薬品:イミフィンジ点滴静注 120 mg、イミフィンジ点滴静注 500 mg (一般名:デュルバルマブ (遺伝子組換え))

対象となる効能又は効果:切除不能な肝細胞癌

対象となる用法及び用量:通常、成人にはデュルバルマブ(遺伝子組換え)として、1回1500

mg を 4 週間間隔で 60 分間以上かけて点滴静注する。ただし、体

重 30 kg 以下の場合の 1 回投与量は 20 mg/kg (体重) とする。

製 造 販 売 業 者:アストラゼネカ株式会社

(参考)

トレメリムマブ (遺伝子組換え) の効能又は効果、用法及び用量

効能又は効果:切除不能な肝細胞癌

用法及び用量:デュルバルマブ(遺伝子組換え)との併用において、通常、成人にはトレ

メリムマブ (遺伝子組換え) として、 $300 \, \mathrm{mg} \, \epsilon \, 60 \, \beta$ 間以上かけて単回点 滴静注する。ただし、体重 $30 \, \mathrm{kg}$ 以下の場合の $1 \, \mathrm{回投与量は} \, 4 \, \mathrm{mg/kg}$ (体

重)とする。

2. 本剤の特徴、作用機序

イミフィンジ点滴静注 $120 \, mg$ 及び同点滴静注 $500 \, mg$ (一般名:デュルバルマブ(遺伝子組換え)、以下「本剤」)は、ヒト programmed cell death ligand 1 (PD-L1) に対する免疫グロブリン $G1\kappa$ ($IgG1\kappa$) サブクラスのヒト型モノクローナル抗体である。

CD274 (PD-L1) は、生体内において抗原提示細胞等に発現しており、活性化したリンパ球 (T細胞、B細胞及びナチュラルキラーT細胞)等に発現する CD279 (PD-1) 及び CD80 (B7-1) と結合し、免疫応答を負に制御すると考えられている (Annu Rev Immunol 2008; 26: 677-704、Blood 2010; 116: 1291-8)。また、PD-L1 は、種々の腫瘍細胞にも発現していること (Nat Med 2002; 8: 793-800、J Immunol 2003; 170: 1257-66)が報告されており、PD-L1 と PD-1 を介した経路は、腫瘍細胞が抗原特異的な T細胞からの攻撃等を回避する機序の一つとして考えられている。

本剤は、PD-L1の細胞外領域に結合し、PD-L1とPD-1の結合を阻害すること等により、がん抗原特異的なT細胞の細胞傷害活性を増強し、腫瘍の増殖を抑制すると考えられている。

本剤の作用機序に基づく過度の免疫反応による副作用等があらわれ、重篤又は死亡に 至る可能性がある。本剤の投与中及び投与後には、患者の観察を十分に行い、異常が認 められた場合には、発現した事象に応じた専門的な知識と経験を持つ医師と連携して適 切な鑑別診断を行い、過度の免疫反応による副作用が疑われる場合には、副腎皮質ホル モン剤の投与等の適切な処置を行う必要がある。

3. 臨床成績

切除不能な肝細胞癌の承認時に評価を行った主な臨床試験の成績を示す。

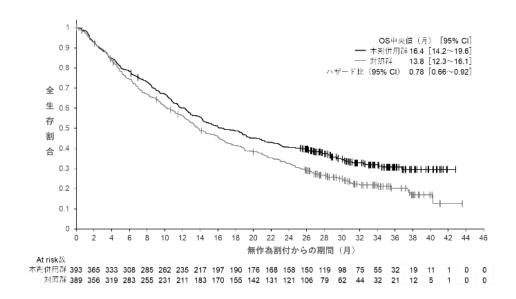
【有効性】

国際共同第 III 相試験(HIMALAYA 試験)

全身化学療法歴のない Child-Pugh 分類 A の切除不能な肝細胞癌患者*1 (ECOG Performance Status 0 又は 1) 1,171 例 (本剤+トレメリムマブ (遺伝子組換え) (以下、「トレメリムマブ」) *2 [本剤併用群 393 例]、本剤単独投与*3 [本剤単独群 389 例]、ソラフェニブ [対照群 389 例]) (日本人 108 例 [本剤併用群 34 例、本剤単独群 45 例、対照群 29 例] を含む)を対象に、本剤とトレメリムマブを併用投与した場合及び本剤を単独投与した場合の有効性及び安全性を検討した。

主要評価項目とされた全生存期間(以下、「OS」)(中央値 [95%信頼区間])(836 件のイベント)は、本剤併用群で 16.4 [$14.2\sim19.6$] カ月、本剤単独群で 16.6 [$14.1\sim19.1$] カ月、対照群で 13.8 [$12.3\sim16.1$] カ月であり、本剤併用群は対照群に対し統計学的に有意な延長を示した(ハザード比 [95%信頼区間]: 0.78 [$0.66\sim0.92$]、p=0.0035 [層別 \log -rank 検定、有意水準(両側)0.0398])。また、本剤単独群について、ハザード比の有意水準に対応した信頼区間の上限が事前に規定した非劣性マージンである 1.08 を下回ったことから、本剤単独群の対照群に対する非劣性が確認された(ハザード比 [95.67% 信頼区間]: 0.86 [$0.73\sim1.02$])(2021 年 8 月 27 日データカットオフ)。

- *1:局所療法(経皮的エタノール注入療法、ラジオ波焼灼療法、マイクロ波凝固療法、肝動脈塞栓療法/肝動脈化学塞栓療法、放射線療法等)の適応となる患者は除外された。
- *2:本剤 1,500 mg 及びトレメリムマブ 300 mg を 1回、その後 4週間の間隔を空けて、本剤 1,500 mg を 4週間間隔で静脈内投与。
- *3:本剤 1,500 mg を 4週間間隔で静脈内投与した。



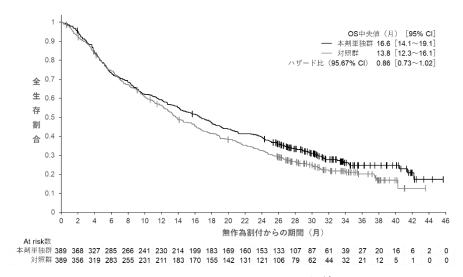


図1 OSの Kaplan-Meier 曲線

【安全性】

国際共同第 III 相試験(HIMALAYA 試験)

有害事象は本剤併用群 378/388 例 (97.4%)、本剤単独群 345/388 例 (88.9%) 及び対照群 357/374 例 (95.5%) に認められた。いずれかの治験薬との因果関係が否定できない有害事象(副作用) は、それぞれ 294/388 例 (75.8%)、202/388 例 (52.1%) 及び 317/374 例 (84.8%) に認められ、そのうち死亡例 (Grade 5) は、それぞれ 9/388 例 (2.3%)、0 例及び 3/374 例 (0.8%) であった。いずれかの投与群で発現率が 5%以上の副作用は下表のとおりであった。

表 1 いずれかの投与群で発現率が5%以上の副作用(安全性解析対象集団)(HIMALAYA試験)

表 1 いずれかの投与	群で発現	率か5%と	人上の副作	F用(安全	它性解析又	付象集団)	(HIMA	LAYA試)	
器官別大分類 /				ſ	列数 (%)					
基本語										
(MedDRA/J ver 23.1)	- 大刘母	本剤併用群(388 例) 本剤単独群(388 例) 対照制						(274	群(374 例)	
(WedDRA/3 ver 23.1)		1								
	全	Grade	Grade	全	Grade	Grade	全	Grade	Grade	
	Grade	3/4	5	Grade	3/4	5	Grade	3/4	5	
全副作用	294	95	9 (2.3)	202	50	0	317	138	3 (0.8)	
	(75.8)	(24.5)		(52.1)	(12.9)		(84.8)	(36.9)		
内分泌障害										
甲状腺機能亢進症	31	1 (0.3)	0	8 (2.1)	0	0	2 (0.5)	0	0	
	(8.0)	1 (0.0)		0 (2.17)			2 (0.0)		Ŭ	
甲状腺機能低下症	42	0	0	15	0	0	8 (2.1)	0	0	
下 1八/冰/	(10.8)	0	0	(3.9)	0	U	0 (2.1)	U	U	
代謝および栄養障害	(10.0)			(3.7)						
	21	1 (0.2)	0	1.0	1 (0.2)	_	4.5	2 (0.5)	0	
食欲減退	21	1 (0.3)	0	10	1 (0.3)	0	45	2 (0.5)	0	
	(5.4)			(2.6)			(12.0)			
胃腸障害										
下痢	64	13	0	23	5 (1.3)	0	145	15	0	
	(16.5)	(3.4)		(5.9)			(38.8)	(4.0)		
悪心	20	0	0	13	0	0	36	0	0	
- <u>-</u>	(5.2)			(3.4)			(9.6)			
	10	2 (0.5)	0	7 (1.8)	0	0	19	1 (0.3)	0	
100 V-1-	(2.6)	2 (0.0)		, (1.0)			(5.1)	1 (0.0)	Ŭ	
腹痛	4 (1.0)	0	0	4 (1.0)	0	0	21	3 (0.8)	0	
□ □ 反7用	7 (1.0)	U	U	7 (1.0)	U	U	(5.6)	3 (0.0)	U	
口内炎	4 (1.0)	0	0	2 (0.5)	1 (0.3)	0	27	1 (0.3)	0	
口內炎	4 (1.0)	U	U	2 (0.3)	1 (0.3)	U	(7.2)	1 (0.5)	U	
中華 1、1 マルト アルログルウナ							(7.2)			
皮膚および皮下組織障害		1	T	T	T	T	T	1		
そう痒症	66	0	0	28	0	0	21	1 (0.3)	0	
	(17.0)			(7.2)			(5.6)			
発疹	76	6 (1.5)	0	29	1 (0.3)	0	47	4 (1.1)	0	
	(19.6)			(7.5)			(12.6)			
脱毛症	1 (0.3)	0	0	3 (0.8)	0	0	48	0	0	
	, ,			,			(12.8)			
手掌・足底発赤知覚不	2 (0.5)	0	0	0	0	0	164	33	0	
全症候群	- (***)						(43.9)	(8.8)		
	トガルの	11、415					(.5.)	(0.0)		
一般・全身障害および投										
疲労	30	6 (1.5)	0	25	0	0	55	5 (1.3)	0	
	(7.7)			(6.4)			(14.7)			
無力症	11	2 (0.5)	0	14	1 (0.3)	0	27	9 (2.4)	0	
	(2.8)			(3.6)			(7.2)			
血管障害										
高血圧	3 (0.8)	1 (0.3)	0	2 (0.5)	1 (0.3)	0	56	20	0	
1-1 1111/-1-	3 (0.0)	1 (0.5)		2 (0.5)	1 (0.5)		(15.0)	(5.3)		
呼吸器、胸郭および縦隔	倍宝	1				l	(13.0)	(3.3)		
		0	0	1 (0.2)	0	0	10		0	
発声障害	1 (0.3)	0	0	1 (0.3)	0	0	19	0	0	
							(5.1)			

器官別大分類 /	例数 (%)								
基本語									
(MedDRA/J ver 23.1)	本剤併	用群(38	8 例)	本剤単	独群(38	88例)	対照	群(374 🛭	例)
臨床検査									
アラニンアミノトラン	18	4 (1.0)	0	22	5 (1.3)	0	8 (2.1)	3 (0.8)	0
スフェラーゼ増加	(4.6)			(5.7)					
アミラーゼ増加	21	10	0	7 (1.8)	2 (0.5)	0	4 (1.1)	1 (0.3)	0
	(5.4)	(2.6)							
アスパラギン酸アミノ	22	9 (2.3)	0	25	9 (2.3)	0	10	6 (1.6)	0
トランスフェラーゼ増	(5.7)			(6.4)			(2.7)		
加									
リパーゼ増加	25	17	0	12	8 (2.1)	0	10	8 (2.1)	0
	(6.4)	(4.4)		(3.1)			(2.7)		
体重減少	7 (1.8)	1 (0.3)	0	2 (0.5)	1 (0.3)	0	27	2 (0.5)	0
							(7.2)		

なお、本剤併用群において、間質性肺疾患 8 例 (2.1%)、大腸炎 8 例 (2.1%)、重度の下痢 13 例 (3.4%)、肝機能障害・肝炎・硬化性胆管炎 57 例 (14.7%)、甲状腺機能低下症 43 例 (11.1%)、甲状腺機能亢進症 39 例 (10.1%)、副腎機能障害 6 例 (1.5%)、下垂体機能障害 2 例 (0.5%)、腎障害 (間質性腎炎等) 3 例 (0.8%)、筋炎・横紋筋融解症 4 例 (1.0%)、infusion reaction 8 例 (2.1%)、心筋炎 2 例 (0.5%)、重症筋無力症 2 例 (0.5%)、重度の皮膚障害 1 例 (0.3%)、神経障害 (ギラン・バレー症候群を含む) 5 例 (1.3%)、膵炎 4 例 (1.0%) が認められた。1 型糖尿病、発熱性好中球減少症、脳炎、消化管穿孔、髄膜炎及び免疫性血小板減少性紫斑病は認められなかった。

また、本剤単独群において、間質性肺疾患6例 (1.5%)、大腸炎2例 (0.5%)、重度の下痢5例 (1.3%)、肝機能障害・肝炎・硬化性胆管炎54例 (13.9%)、甲状腺機能低下症15例 (3.9%)、甲状腺機能亢進症12例 (3.1%)、副腎機能障害4例 (1.0%)、1型糖尿病1例 (0.3%)、infusion reaction 5例 (1.3%)、心筋炎1例 (0.3%)、重症筋無力症1例 (0.3%)、重度の皮膚障害1例(0.3%)、神経障害 (ギラン・バレー症候群を含む) 1例 (0.3%)、膵炎1例 (0.3%)が認められた。腎障害 (間質性腎炎等)、筋炎・横紋筋融解症、下垂体機能障害、発熱性好中球減少症、脳炎、消化管穿孔、髄膜炎及び免疫性血小板減少性紫斑病は認められなかった。

本副作用発現状況は関連事象を含む集計結果を示す。

4. 施設について

医薬品リスク管理計画(RMP)に基づき、本剤の医薬品安全性監視活動への協力体制がある施設であって、本剤の投与が適切な患者を診断・特定し、本剤の投与により重篤な副作用を発現した際に対応することが必要なため、以下の①~③のすべてを満たす施設において使用するべきである。

① 施設について

- (1)-1 下記の (1) ~ (5) のいずれかに該当する施設であること。
- (1) 厚生労働大臣が指定するがん診療連携拠点病院等(都道府県がん診療連携拠点病院、 地域がん診療連携拠点病院、地域がん診療病院など)
- (2) 特定機能病院
- (3) 都道府県知事が指定するがん診療連携病院(がん診療連携指定病院、がん診療連携協力病院、がん診療連携推進病院など)
- (4) 外来化学療法室を設置し、外来腫瘍化学療法診療料 1、外来腫瘍化学療法診療料 2 又は外来腫瘍化学療法診療料 3 の施設基準に係る届出を行っている施設
- (5) 抗悪性腫瘍剤処方管理加算の施設基準に係る届出を行っている施設
- ①-2 肝細胞癌の化学療法及び副作用発現時の対応に十分な知識と経験を持つ医師(下表のいずれかに該当する医師)が、当該診療科の本剤に関する治療の責任者として配置されていること。

表

- ・ 医師免許取得後2年の初期研修を修了した後に5年以上のがん治療の臨床研修を 行っていること。うち、2年以上は、がん薬物療法を主とした臨床腫瘍学の研修 を行っていること。
- ・ 医師免許取得後2年の初期研修を修了した後に4年以上の臨床経験を有している こと。うち、3年以上は、肝細胞癌のがん薬物療法を含む肝臓病学の臨床研修を 行っていること。

② 院内の医薬品情報管理の体制について

医薬品情報管理に従事する専任者が配置され、製薬企業からの情報窓口、有効性・安全性等薬学的情報の管理及び医師等に対する情報提供、有害事象が発生した場合の報告業務、等が速やかに行われる体制が整っていること。

③ 副作用への対応について

③-1 施設体制に関する要件

間質性肺疾患等の重篤な副作用が発生した際に、24 時間診療体制の下、当該施設又は連携施設において、発現した副作用に応じて入院管理及びCT等の副作用の鑑別に必要な検査の結果が当日中に得られ、直ちに対応可能な体制が整っていること。

③-2 医療従事者による有害事象対応に関する要件

がん診療に携わる専門的な知識及び技能を有する医療従事者が副作用モニタリングを含めた苦痛のスクリーニングを行い主治医と情報を共有できるチーム医療体制が整備されていること。なお、整備体制について、がん患者とその家族に十分に周知されていること。

③-3 副作用の診断や対応に関して

副作用(間質性肺疾患、肝機能障害・肝炎・硬化性胆管炎、内分泌障害(甲状腺機能障害、副腎機能障害、下垂体機能障害)、腎障害、infusion reaction、大腸炎・重度の下痢、1型糖尿病、筋炎・横紋筋融解症、心筋炎、重症筋無力症、髄膜炎、免疫性血小板減少性紫斑病、脳炎、重度の皮膚障害、神経障害(ギラン・バレー症候群を含む)、化学療法併用時の発熱性好中球減少症、消化管穿孔、膵炎、赤芽球癆等)に対して、当該施設又は近隣医療機関の専門性を有する医師と連携し(副作用の診断や対応に関して指導及び支援を受けられる条件にあること)、直ちに適切な処置ができる体制が整っていること。

5. 投与対象となる患者

【有効性に関する事項】

- ① 全身化学療法歴のない Child-Pugh 分類 A の切除不能な肝細胞癌患者において本剤 とトレメリムマブとの併用投与及び本剤単独投与の有効性が示されている。
- ② 下記に該当する患者に対する本剤の投与及び使用方法については、本剤の有効性が 確立しておらず、本剤の投与対象とならない。
 - ①で本剤の有効性が示されていない他の抗悪性腫瘍剤との併用投与
 - 局所療法(経皮的エタノール注入療法、ラジオ波焼灼療法、マイクロ波凝固療 法、肝動脈塞栓療法/肝動脈化学塞栓療法、放射線療法等)の適応となる肝細胞 癌患者
- ③ 本剤の投与にあたっては、本剤とトレメリムマブとの併用投与についてはソラフェ ニブに対する優越性が検証されている一方で、本剤単独投与についてはソラフェニ ブに対する非劣性のみが示されていること等、HIMALAYA 試験の成績を十分に理 解した上で、患者の状態も考慮し、用法・用量を選択する必要がある。

【安全性に関する事項】

- ① 下記に該当する患者については本剤の投与が禁忌とされていることから、投与を行 わないこと。
 - 本剤の成分に対し過敏症の既往歴のある患者
- ② 治療前の評価において下記に該当する患者については、本剤の投与は推奨されな いが、他の治療選択肢がない場合に限り、慎重に本剤を使用することを考慮でき る。
 - 間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)のある患者又はその既往歴のある患者
 - 胸部画像検査で間質影を認める患者及び感染性肺炎等の肺に炎症性変化がみ られる患者
 - 自己免疫疾患の合併又は慢性的な若しくは再発性の自己免疫疾患の既往歴の ある患者
 - ECOG Performance Status 2-4 (注1) の患者

(注1) ECOG の Performance Status (PS)

Grade	
0	まったく問題なく活動できる。発病前と同じ日常生活が制限なく行える。
1	肉体的に激しい活動は制限されるが、歩行可能で、軽作業や坐業は行うことができる。
	例:軽い家事、事務作業
2	歩行可能で、自分の身のまわりのことは全て可能だが、作業はできない。日中の50%以上はベッド外で過ごす。
3	限られた自分の身のまわりのことしかできない。日中の50%以上をベッドか椅子で過ごす。
4	まったく動けない。自分の身のまわりのことはまったくできない。完全にベッドか椅子で過ごす。

6. 投与に際して留意すべき事項

- ① 添付文書等に加え、製造販売業者が提供する資料等に基づき本剤の特性及び適正使用のために必要な情報を十分に理解してから使用すること。
- ② 治療開始に先立ち、患者又はその家族に有効性及び危険性を十分説明し、同意を得てから投与すること。
- ③ 主な副作用のマネジメントについて
 - 間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)があらわれることがあるので、初期症状(息切れ、呼吸困難、咳嗽、発熱等)の確認及び胸部X線検査の実施等、観察を十分に行うこと。また、必要に応じて胸部CT、血清マーカー等の検査を実施すること。
 - infusion reactionがあらわれることがあり、2回目以降の本剤投与時にもinfusion reactionがあらわれることがあるので、本剤投与時には毎回患者の状態を十分に観察すること。infusion reactionが認められた場合は適切な処置を行うとともに、症状が回復するまで患者の状態を十分に確認すること。
 - 甲状腺機能障害、副腎機能障害及び下垂体機能障害があらわれることがあるので、本剤投与開始前及び投与期間中は定期的に内分泌機能検査(TSH、遊離T3、遊離T4、ACTH、血中コルチゾール等の測定)を行い、患者の状態を十分に観察すること。また、必要に応じて画像検査等の実施も考慮すること。
 - 本剤の投与により、過度の免疫反応に起因すると考えられる様々な疾患や病態があらわれることがある。観察を十分に行い、異常が認められた場合には、過度の免疫反応による副作用の発現を考慮し、適切な鑑別診断を行うこと。過度の免疫反応による副作用が疑われる場合には、本剤の投与の休薬、中止又は副腎皮質ホルモン剤の投与等を考慮すること。
 - 投与終了後、数週間から数カ月経過してから副作用が発現することがあるため、本剤の投与終了後にも副作用の発現に十分に注意する。
 - AST (GOT) 、ALT (GPT) 、γ-GTP、ビリルビン等の上昇を伴う肝機能障害、肝炎、硬化性胆管炎があらわれることがあるので、本剤投与開始前及び投与期間中は定期的に肝機能検査を行い、患者の状態を十分に観察すること。
 - 尿細管間質性腎炎、糸球体腎炎等の腎障害があらわれることがあるので、本 剤投与開始前及び投与期間中は定期的に腎機能検査を行い、患者の状態を十 分に観察すること。
 - 1型糖尿病があらわれ、糖尿病性ケトアシドーシスに至ることがあるので、口 渇、悪心、嘔吐等の症状の発現や血糖値の上昇に十分注意すること。1型糖尿 病が疑われた場合には、インスリン製剤を投与する等の適切な処置を行うこ

と。

④ HIMALAYA 試験において、投与開始から 48 週間は 8 週毎、それ以降は 12 週毎に有効性の評価を行っていたことを参考に、本剤投与中は定期的に画像検査で効果の確認を行うこと。

最適使用推進ガイドライン

デュルバルマブ (遺伝子組換え)

(販売名:イミフィンジ点滴静注 120 mg、イミフィンジ点滴静注 500 mg) ~ 胆道癌~

令和4年12月(令和7年3月改訂) 厚生労働省

目次

1.	はじめに	P2
2.	本剤の特徴、作用機序	P4
3.	臨床成績	P5
4.	施設について	P8
5.	投与対象となる患者	P10
6.	投与に際して留意すべき事項	P11

1. はじめに

医薬品の有効性・安全性の確保のためには、添付文書等に基づいた適正な使用が求められる。さらに、近年の科学技術の進歩により、抗体医薬品などの革新的な新規作用機序医薬品が承認される中で、これらの医薬品を真に必要な患者に提供することが喫緊の課題となっており、経済財政運営と改革の基本方針 2016(平成 28 年 6 月 2 日閣議決定)においても、革新的医薬品等の使用の最適化推進を図ることとされている。

新規作用機序医薬品は、薬理作用や安全性プロファイルが既存の医薬品と明らかに異なることがある。このため、有効性及び安全性に関する情報が十分蓄積するまでの間、当該医薬品の恩恵を強く受けることが期待される患者に対して使用するとともに、副作用が発現した際に必要な対応をとることが可能な一定の要件を満たす医療機関で使用することが重要である。

したがって、本ガイドラインでは、開発段階やこれまでに得られている医学薬学的・科学的見地に基づき、以下の医薬品の最適な使用を推進する観点から必要な要件、考え 方及び留意事項を示す。

なお、本ガイドラインは、独立行政法人医薬品医療機器総合機構、公益社団法人日本 臨床腫瘍学会、一般社団法人日本臨床内科医会及び一般社団法人日本肝胆膵外科学会の 協力のもと作成した。

対象となる医薬品:イミフィンジ点滴静注 120 mg、イミフィンジ点滴静注 500 mg

(一般名:デュルバルマブ(遺伝子組換え))

対象となる効能又は効果:治癒切除不能な胆道癌

対象となる用法及び用量:ゲムシタビン塩酸塩及びシスプラチンとの併用において、通常、

成人にはデュルバルマブ (遺伝子組換え)として、3週間間隔で、1回1,500 mgを60分間以上かけて点滴静注する。3週間間隔での繰り返し投与後、デュルバルマブ (遺伝子組換え)として、1回1,500 mgを4週間間隔で60分間以上かけて点滴静注する。ただし、体重30 kg 以下の場合の1回投与量は20 mg/kg (体重)と

する。

製 造 販 売 業 者:アストラゼネカ株式会社

(参考)

ゲムシタビン塩酸塩の効能又は効果、用法及び用量

効能又は効果:胆道癌

用法及び用量:通常、成人にはゲムシタビンとして1回1,000 mg/m²を30分かけて点滴

静注し、週1回投与を3週連続し、4週目は休薬する。これを1コース

として投与を繰り返す。なお、患者の状態により適宜減量する。

シスプラチンの効能又は効果、用法及び用量

効能又は効果:胆道癌

用法及び用量: 胆道癌には、ゲムシタビン塩酸塩との併用療法として、I 法を選択する。

I 法:シスプラチンとして $25 \, \text{mg/m}^2$ (体表面積) を $60 \, \text{分かけて点滴静注し、週1回投与を2週連続し、3週目は休薬する。これを1クールとして <math>100 \, \text{mg/m}^2$ になっている。

て投与を繰り返す。

なお、I法の投与量は患者の状態により適宜減量する。

臨床試験における各薬剤の用法・用量は「3. 臨床成績」の項 P5~)参照

2. 本剤の特徴、作用機序

イミフィンジ点滴静注 120 mg 及び同点滴静注 500 mg(一般名: デュルバルマブ(遺伝子組換え)、以下、「本剤」)は、ヒト programmed cell death ligand 1(PD-L1)に対する免疫グロブリン $G1\kappa$ ($IgG1\kappa$) サブクラスのヒト型モノクローナル抗体である。

CD274 (PD-L1) は、生体内において抗原提示細胞等に発現しており、活性化したリンパ球 (T細胞、B細胞及びナチュラルキラーT細胞)等に発現する CD279 (PD-1)及び CD80 (B7-1) と結合し、免疫応答を負に制御すると考えられている (Annu Rev Immunol 2008; 26: 677-704、Blood 2010; 116: 1291-8)。また、PD-L1 は、種々の腫瘍細胞にも発現していること(Nat Med 2002; 8: 793-800、J Immunol 2003; 170: 1257-66)が報告されており、PD-L1 と PD-1 を介した経路は、腫瘍細胞が抗原特異的な T細胞からの攻撃等を回避する機序の一つとして考えられている。

本剤は、PD-L1の細胞外領域に結合し、PD-L1と PD-1の結合を阻害すること等により、がん抗原特異的な T 細胞の細胞傷害活性を増強し、腫瘍の増殖を抑制すると考えられている。

本剤の作用機序に基づく過度の免疫反応による副作用等があらわれ、重篤又は死亡に 至る可能性がある。本剤の投与中及び投与後には、患者の観察を十分に行い、異常が認 められた場合には、発現した事象に応じた専門的な知識と経験を持つ医師と連携して適 切な鑑別診断を行い、過度の免疫反応による副作用が疑われる場合には、副腎皮質ホル モン剤の投与等の適切な処置を行う必要がある。

3. 臨床成績

治癒切除不能な胆道癌の承認時に評価を行った主な臨床試験の成績を示す。

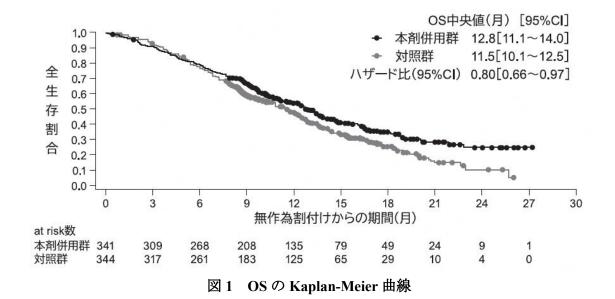
【有効性】

国際共同第Ⅲ相試験(TOPAZ-1 試験)

化学療法歴のない治癒切除不能な胆道癌患者*1 (WHO/ECOG Performance Status 0 又は 1) 685 例(本剤とゲムシタビン塩酸塩+シスプラチン [本剤併用群 341 例]、プラセボとゲムシタビン塩酸塩+シスプラチン [対照群 344 例])(日本人 78 例 [本剤併用群 37 例、対照群 41 例]を含む)を対象に、本剤、ゲムシタビン塩酸塩及びシスプラチンを併用投与した場合の有効性及び安全性を検討した*2。

中間解析の結果、主要評価項目である全生存期間(以下、「OS」)(中央値 [95%信頼区間])(424 件のイベント)は、本剤併用群で 12.8 [11.1~14.0] カ月、対照群で 11.5 [10.1~12.5] カ月であり、本剤併用群は対照群に対し統計学的に有意な延長を示した(ハザード比 [95%信頼区間]:0.80 [0.66~0.97]、p=0.021 [層別 log-rank 検定、有意水準(両側)0.03]、2021 年 8 月 11 日データカットオフ)。

- *1:治癒切除が行われた場合は、6カ月超を経過した後に再発した患者が対象とされた。また、術後補助化学療法又は術後補助放射線療法が行われた場合は、終了後6カ月超を経過した後に再発した患者が対象とされた。
- *2:3 週間を 1 サイクルとして、本剤 1,500 mg 又はプラセボを第 1 日目に、ゲムシタビン塩酸塩 1,000 mg/m² とシスプラチン 25 mg/m² を第 1、8 日目に最大 8 サイクル投与後、本剤 1,500 mg 又 はプラセボを単独で 4 週間間隔で投与した。



【安全性】

国際共同第III相試験(TOPAZ-1試験)

有害事象は本剤併用群336/338例(99.4%)及び対照群338/342例(98.8%)に認められた。いずれかの治験薬との因果関係が否定できない有害事象(副作用)は、それぞれ315/338例(93.2%)及び310/342例(90.6%)に認められ、そのうち死亡例(Grade 5)は、それぞれ2/338例(0.6%)及び1/342例(0.3%)であった。いずれかの投与群で発現率が5%以上の副作用は下表のとおりであった。

表1 いずれかの投与群で発現率が5%以上の副作用(安全性解析対象集団)(TOPAZ-1試験)

器官別大分類 / 基本語							
	I . wheel	例数					
(MedDRA/J ver 24.0)	本剤併用群(338 例)		対照群(342 例)				
	全 Grade	Grade 3/4	Grade 5	全 Grade	Grade 3/4	Grade 5	
全副作用	315 (93.2)	211 (62.4)	2 (0.6)	310 (90.6)	221 (64.6)	1 (0.3)	
血液およびリンパ系障害							
貧血	134 (39.6)	64 (18.9)	0	123 (36.0)	64 (18.7)	0	
好中球減少症	99 (29.3)	65 (19.2)	0	98 (28.7)	69 (20.2)	0	
血小板減少症	35 (10.4)	12 (3.6)	0	40 (11.7)	18 (5.3)	0	
白血球減少症	19 (5.6)	7 (2.1)	0	15 (4.4)	2 (0.6)	0	
内分泌障害							
甲状腺機能低下症	22 (6.5)	0	0	8 (2.3)	0	0	
代謝および栄養障害							
食欲減退	43 (12.7)	2 (0.6)	0	55 (16.1)	2 (0.6)	0	
低マグネシウム血症	24 (7.1)	5 (1.5)	0	15 (4.4)	1 (0.3)	0	
神経系障害							
味覚不全	20 (5.9)	0	0	16 (4.7)	0	0	
胃腸障害							
悪心	118 (34.9)	3 (0.9)	0	103 (30.1)	3 (0.9)	0	
嘔吐	37 (10.9)	3 (0.9)	0	44 (12.9)	5 (1.5)	0	
便秘	34 (10.1)	0	0	33 (9.6)	0	0	
下痢	29 (8.6)	1 (0.3)	0	25 (7.3)	2 (0.6)	0	
口内炎	17 (5.0)	0	0	15 (4.4)	0	0	
皮膚および皮下組織障害							
発疹	24 (7.1)	0	0	23 (6.7)	0	0	
脱毛症	24 (7.1)	1 (0.3)	0	14 (4.1)	0	0	
そう痒症	23 (6.8)	0	0	16 (4.7)	0	0	
一般・全身障害および投与	部位の状態						
疲労	74 (21.9)	9 (2.7)	0	74 (21.6)	8 (2.3)	0	
無力症	37 (10.9)	4 (1.2)	0	37 (10.8)	7 (2.0)	0	
発熱	22 (6.5)	1 (0.3)	0	16 (4.7)	1 (0.3)	0	
臨床検査	. ,	. ,		, ,	. , ,		
好中球数減少	89 (26.3)	70 (20.7)	0	104 (30.4)	87 (25.4)	0	
血小板数減少	64 (18.9)	27 (8.0)	0	71 (20.8)	26 (7.6)	0	
白血球数減少	34 (10.1)	14 (4.1)	0	45 (13.2)	20 (5.8)	0	
アラニンアミノトランス	17 (5.0)	4 (1.2)	0	18 (5.3)	1 (0.3)	0	
フェラーゼ増加							
血中クレアチニン増加	8 (2.4)	0	0	26 (7.6)	1 (0.3)	0	

なお、本剤併用群において、間質性肺疾患 4 例(1.2%)、重度の下痢 1 例(0.3%)、肝機能障害・肝炎・硬化性胆管炎 21 例(6.2%)、甲状腺機能低下症 23 例(6.8%)、甲状腺

機能亢進症 7 例 (2.1%)、副腎機能障害 4 例 (1.2%)、1 型糖尿病 1 例 (0.3%)、infusion reaction 3 例 (0.9%)、神経障害 (ギラン・バレー症候群を含む) 1 例 (0.3%)、膵炎 2 例 (0.6%)が認められた。また、大腸炎、腎障害 (間質性腎炎等)、筋炎・横紋筋融解症、心筋炎、重症筋無力症、下垂体機能障害、脳炎、重度の皮膚障害、発熱性好中球減少症、消化管穿孔、髄膜炎及び免疫性血小板減少性紫斑病は認められなかった。本副作用発現状況は関連事象を含む集計結果を示す。

4. 施設について

医薬品リスク管理計画 (RMP) に基づき、本剤の医薬品安全性監視活動への協力体制がある施設であって、本剤の投与が適切な患者を診断・特定し、本剤の投与により重篤な副作用を発現した際に対応することが必要なため、以下の①~③のすべてを満たす施設において使用するべきである。

① 施設について

- (1)-1 下記の (1) ~ (5) のいずれかに該当する施設であること。
- (1) 厚生労働大臣が指定するがん診療連携拠点病院等(都道府県がん診療連携拠点病院、 地域がん診療連携拠点病院、地域がん診療病院など)
- (2) 特定機能病院
- (3) 都道府県知事が指定するがん診療連携病院(がん診療連携指定病院、がん診療連携協力病院、がん診療連携推進病院など)
- (4) 外来化学療法室を設置し、外来腫瘍化学療法診療料 1、外来腫瘍化学療法診療料 2 又は外来腫瘍化学療法診療料 3 の施設基準に係る届出を行っている施設
- (5) 抗悪性腫瘍剤処方管理加算の施設基準に係る届出を行っている施設
- ①-2 胆道癌の化学療法及び副作用発現時の対応に十分な知識と経験を持つ医師(下表のいずれかに該当する医師)が、当該診療科の本剤に関する治療の責任者として配置されていること。

表

- ・医師免許取得後 2 年の初期研修を修了した後に 5 年以上のがん治療の臨床研修を行っていること。うち、2 年以上は、がん薬物療法を主とした臨床腫瘍学の研修を行っていること。
- ・医師免許取得後 2 年の初期研修を修了した後に 4 年以上の臨床経験を有している こと。うち、3 年以上は、胆道癌のがん薬物療法を含むがん治療の臨床研修を行って いること。

② 院内の医薬品情報管理の体制について

医薬品情報管理に従事する専任者が配置され、製薬企業からの情報窓口、有効性・安全性等薬学的情報の管理及び医師等に対する情報提供、有害事象が発生した場合の報告業務、等が速やかに行われる体制が整っていること。

③ 副作用への対応について

③-1 施設体制に関する要件

間質性肺疾患等の重篤な副作用が発生した際に、24 時間診療体制の下、当該施設又は連携施設において、発現した副作用に応じて入院管理及びCT等の副作用の鑑別に必要な検査の結果が当日中に得られ、直ちに対応可能な体制が整っていること。

③-2 医療従事者による有害事象対応に関する要件

がん診療に携わる専門的な知識及び技能を有する医療従事者が副作用モニタリングを含めた苦痛のスクリーニングを行い主治医と情報を共有できるチーム医療体制が整備されていること。なお、整備体制について、がん患者とその家族に十分に周知されていること。

③-3 副作用の診断や対応に関して

副作用(間質性肺疾患、肝機能障害・肝炎・硬化性胆管炎、内分泌障害(甲状腺機能障害、副腎機能障害、下垂体機能障害)、腎障害、infusion reaction、大腸炎・重度の下痢、1型糖尿病、筋炎・横紋筋融解症、心筋炎、重症筋無力症、髄膜炎、免疫性血小板減少性紫斑病、脳炎、重度の皮膚障害、神経障害(ギラン・バレー症候群を含む)、化学療法併用時の発熱性好中球減少症、消化管穿孔、膵炎、赤芽球癆等)に対して、当該施設又は近隣医療機関の専門性を有する医師と連携し(副作用の診断や対応に関して指導及び支援を受けられる条件にあること)、直ちに適切な処置ができる体制が整っていること。

5. 投与対象となる患者

【有効性に関する事項】

- ① 化学療法歴のない治癒切除不能な胆道癌患者において、本剤、ゲムシタビン塩酸塩 及びシスプラチンとの併用投与の有効性が示されている。
- ② 下記に該当する本剤の投与及び使用方法については、本剤の有効性が確立されておらず、本剤の投与対象とならない。
 - ①で本剤の有効性が示されていない他の抗悪性腫瘍剤との併用投与
 - 術後補助療法

【安全性に関する事項】

- ① 下記に該当する患者については本剤の投与が禁忌とされていることから、投与を行わないこと。
 - 本剤の成分に対し過敏症の既往歴のある患者
- ② 治療前の評価において下記に該当する患者については、本剤の投与は推奨されないが、他の治療選択肢がない場合に限り、慎重に本剤を使用することを考慮できる。
 - 間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)のある患者又はその既往歴のある患者
 - 胸部画像検査で間質影を認める患者及び感染性肺炎等の肺に炎症性変化がみられる患者
 - 自己免疫疾患の合併又は慢性的な若しくは再発性の自己免疫疾患の既往歴の ある患者
 - WHO Performance Status 2-4 (注1) の患者

(注1) WHO の Performance Status (PS)

**	WITO VI CHOIMANCE Status (15)					
Grade						
0	まったく問題なく活動できる。鎮痛薬の使用を必要とせず、発病前と同じ日常生活が制限なく行える。					
1	肉体的に激しい活動は制限されるが、歩行可能で、軽作業や坐業は行うことができる。鎮痛薬を使用すればグ					
	レード0と同じく問題なく活動できる患者も含まれる。					
2	歩行可能で、自分の身のまわりのことは全て可能だが、作業はできない。日中の50%以上はベッド外で過ごす。					
3	限られた自分の身のまわりのことしかできない。日中の50%以上をベッドか椅子で過ごす。					
4	まったく動けない。自分の身のまわりのことはまったくできない。完全にベッドか椅子で過ごす。					

6. 投与に際して留意すべき事項

- ① 添付文書等に加え、製造販売業者が提供する資料等に基づき本剤の特性及び適正使用のために必要な情報を十分に理解してから使用すること。
- ② 治療開始に先立ち、患者又はその家族に有効性及び危険性を十分説明し、同意を得てから投与すること。
- ③ 主な副作用のマネジメントについて
 - 間質性肺疾患(放射線肺臓炎を含む)があらわれることがあるので、初期症状 (息切れ、呼吸困難、咳嗽、発熱等)の確認及び胸部X線検査の実施等、観察 を十分に行うこと。また、必要に応じて胸部CT、血清マーカー等の検査を実施 すること。
 - infusion reactionがあらわれることがあり、2回目以降の本剤投与時にもinfusion reactionがあらわれることがあるので、本剤投与時には毎回患者の状態を十分に観察すること。infusion reactionが認められた場合は適切な処置を行うとともに、症状が回復するまで患者の状態を十分に確認すること。
 - 甲状腺機能障害、副腎機能障害及び下垂体機能障害があらわれることがあるので、本剤投与開始前及び投与期間中は定期的に内分泌機能検査(TSH、遊離T3、遊離T4、ACTH、血中コルチゾール等の測定)を行い、患者の状態を十分に観察すること。また、必要に応じて画像検査等の実施も考慮すること。
 - 本剤の投与により、過度の免疫反応に起因すると考えられる様々な疾患や病態があらわれることがある。観察を十分に行い、異常が認められた場合には、過度の免疫反応による副作用の発現を考慮し、適切な鑑別診断を行うこと。過度の免疫反応による副作用が疑われる場合には、本剤の投与の休薬、中止又は副腎皮質ホルモン剤の投与等を考慮すること。
 - 投与終了後、数週間から数カ月経過してから副作用が発現することがあるため、 本剤の投与終了後にも副作用の発現に十分に注意する。
 - AST (GOT)、ALT (GPT)、γ-GTP、ビリルビン等の上昇を伴う肝機能障害、 肝炎、硬化性胆管炎があらわれることがあるので、本剤投与開始前及び投与期間中は定期的に肝機能検査を行い、患者の状態を十分に観察すること。
 - 尿細管間質性腎炎、糸球体腎炎等の腎障害があらわれることがあるので、本剤 投与開始前及び投与期間中は定期的に腎機能検査を行い、患者の状態を十分に 観察すること。
 - 1型糖尿病があらわれ、糖尿病性ケトアシドーシスに至ることがあるので、口 渇、悪心、嘔吐等の症状の発現や血糖値の上昇に十分注意すること。1型糖尿病 が疑われた場合には、インスリン製剤を投与する等の適切な処置を行うこと。
- ④ TOPAZ-1試験において、投与開始から24週間は6週毎、それ以降は8週毎に有効性の 評価を行っていたことを参考に、本剤投与中は定期的に画像検査で効果の確認を行

うこと。